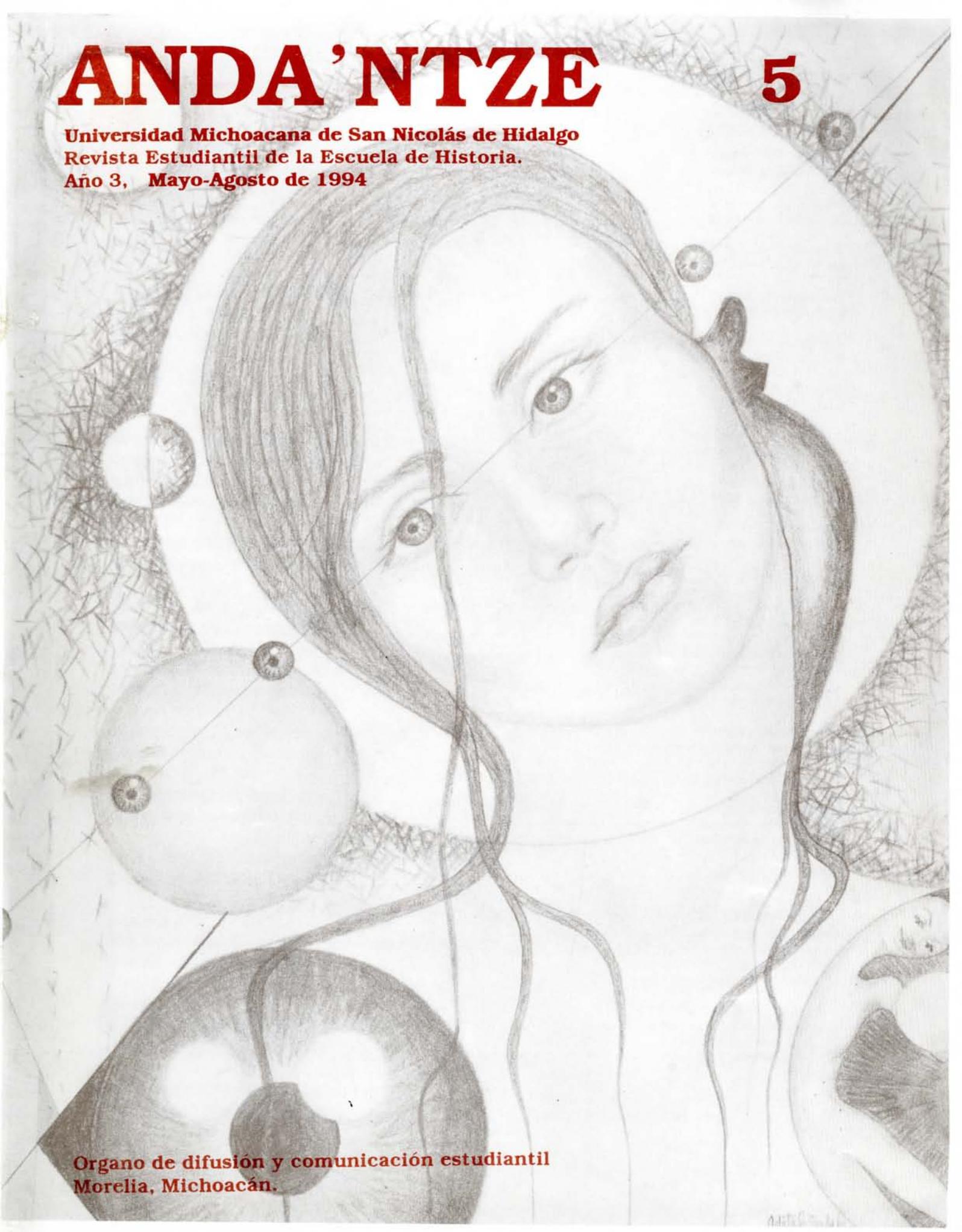


# ANDA'NTZE

5

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
Revista Estudiantil de la Escuela de Historia.  
Año 3, Mayo-Agosto de 1994



Organo de difusión y comunicación estudiantil  
Morelia, Michoacán.

DIRECTORIO  
Universidad Michoacana de  
San Nicolás de Hidalgo

*Rector*  
Lic. Daniel Trujillo Mesina

*Secretario Particular*  
Ing. Teresa Alanís Ugarte

*Secretario General*  
Dr. R. Armando Luna Escalante

*Secretario Académico*  
M.C. Rubén Larios González

*Secretario Administrativo*  
L.A.E. Domingo Bautista Farías

*Secretario de Difusión Cultural*  
Lic. Armando Mauricio Escobar Olmedo

*Secretario Auxiliar*  
M.C. Napoleón Guzmán Avila

*Tesorero*  
C.P. Francisco Javier del Toro Valencia

ESCUELA DE HISTORIA  
*Director*  
Mtro. Alejo Maldonado Gallardo

*Secretario Académico*  
Lic. Enrique Vargas García

*Secretario Administrativo*  
Profra. Pura Florentina Rodríguez F.

REVISTA ANDA'NTZE  
*Dirección*  
Cecilia Adriana Bautista García  
Gabriela Díaz Patiño  
Sofía Irene Velarde Cruz

*Diseño*  
La Dirección

COLABORARON  
Julieta Estrada Gámez  
Juan Manuel Mendoza Arroyo  
José Manuel Morales Palomares  
Jorge Amós Martínez Ayala

*Portada:* Julieta Estrada Gámez  
*Impreso:* Editorial Universitaria  
Madero Ote. 580  
Morelia, Michoacán.

*Agradecemos la colaboración de la  
Sra. Ana Bertha Chávez para la  
realización de esta publicación.*

Los artículos y opiniones expresadas  
son responsabilidad de los autores

## INDICE

Reflexión Sobre un Personaje de una Trama que Pudiera Tener Causas Semejantes a las de Otras Luchas Angélica Navidad Morales .....	1
El Otro México Juan Manuel Mendoza Arroyo .....	3
Entrevista con el Doctor Miguel León Portilla Cecilia Adriana Bautista García Gabriela Díaz Patiño Sofía Irene Velarde Cruz .....	9
Anda'ntze: Algunas Consideraciones Entorno al Significado Juan Carlos Cortéz Máximo .....	14
El Lienzo de Jucutacato, Documentos Histórico-Pictográfico Maestro José Corona Núñez .....	17
El Arte Barroco Novohispano Verónica González Arriaga .....	21
La Importancia de la Medicina Indígena Tradicional Lorena Carranza Revuelta .....	25
Un Negrito en el Arroz Jorge Amós Martínez Ayala .....	28
La Crisis y su Solución en el Socialismo Real Doctor Jean Patula Dobeck .....	34
Reseña Ideología y Sociedad en Guadalajara 1788-1853 Cecilia Adriana Bautista García .....	50
Reseña Entre Dos Majestades Irma Atena Flores Reynoso .....	54
Acuitzio, Historia de un Atardecer José Arturo Villaseñor Gómez .....	58

## EDITORIAL

Nuestra publicación sale a la luz en medio de la situación crítica que vive nuestro país a raíz de los acontecimientos ocurridos en Chiapas el 1 de enero de este año y el asesinato del candidato a la presidencia de la república del actual partido gobernante en marzo pasado.

Esto nos hace reflexionar acerca de nuestro compromiso como estudiantes de esta escuela de Historia, ya que el estudio de la realidad presente requiere una mayor atención. Los estudios históricos no deben de quedar en el pasado sino trascender y ayudar a comprender y explicar la situación actual del país en que vivimos.

Bien es cierto que el futuro no se puede preveer, pero a partir del análisis de nuestra sociedad actual se pueden marcar tendencias que permitan conocer y explicar las verdaderas causas de los conflictos y guiarnos para encontrar una posible solución.

Nuestra Escuela de Historia no debe quedar al margen de lo expuesto por lo que la revista *Anda'ntze*, es un espacio para que los estudiantes plasmen nuevas alternativas a la problemática de nuestra sociedad actual.

## REFLEXION SOBRE UN PERSONAJE DE UNA TRAMA QUE PUDIERA TENER CAUSAS SEMEJANTES A LAS DE OTRAS LUCHAS.

Angélica Navidad Morales.  
1er. Semestre 2a. Sección.

**La figura de Emiliano Zapata vuelve a resurgir, después de ocho décadas se retoma nuevamente el significado de sus acciones y regresa al pensamiento de los mexicanos que siguen luchando por causas comunes.**

**No es sólo el mito de Emiliano Zapata, que representa una nombrada revolución, es también un representante de la lucha por la tierra injustamente repartida y monopolizada por unas cuantas manos nacionales y extranjeras.**

**En 1994 inicia en México un conflicto armado en el estado de Chiapas, El Ejército Zapatista de Liberación Nacional conformado por grupos en su mayoría indígenas, luchan y exigen formas de organización que les han sido negadas por siglos.**

**Tomando como bandera la ideología del caudillo del sur Emiliano Zapata, plantean sean resueltas sus demandas, que han permanecido en el olvido por muchos años: pan, salud, autonomía y paz.**

**Zapata precisó en su famoso Plan de Ayala, los derechos a la tierra, las aguas y los montes para sus verdaderos dueños, quienes los trabajan. Así sus postulados**

**manifiestan la defensa de los campesinos de las agresiones, saqueos y plantea el uso de los recursos naturales que por derecho les pertenecen. Defiende además la integridad de las etnias tantas veces lastimadas en la historia de México durante cinco siglos, para ellos no hay más historia que la explotación hereditaria.**

**Como señala el comandante Marcos:  
" La represión para los indoamericanos existe desde hace 500 años. Lo peor que le puede suceder a un ser humano es ser indio, con toda la carga de humillación, hambre y miseria."**

**Algunas de las bases ideológicas y políticas de las luchas que surgieron en nuestro país y otros de centroamérica, donde continua la explotación étnica y campesina, fueron inspiradas por la figura y accionar de un hombre: Emiliano Zapata.**

**La gente común sigue muriendo en la lucha por sus derechos o fuera de ella, en el**

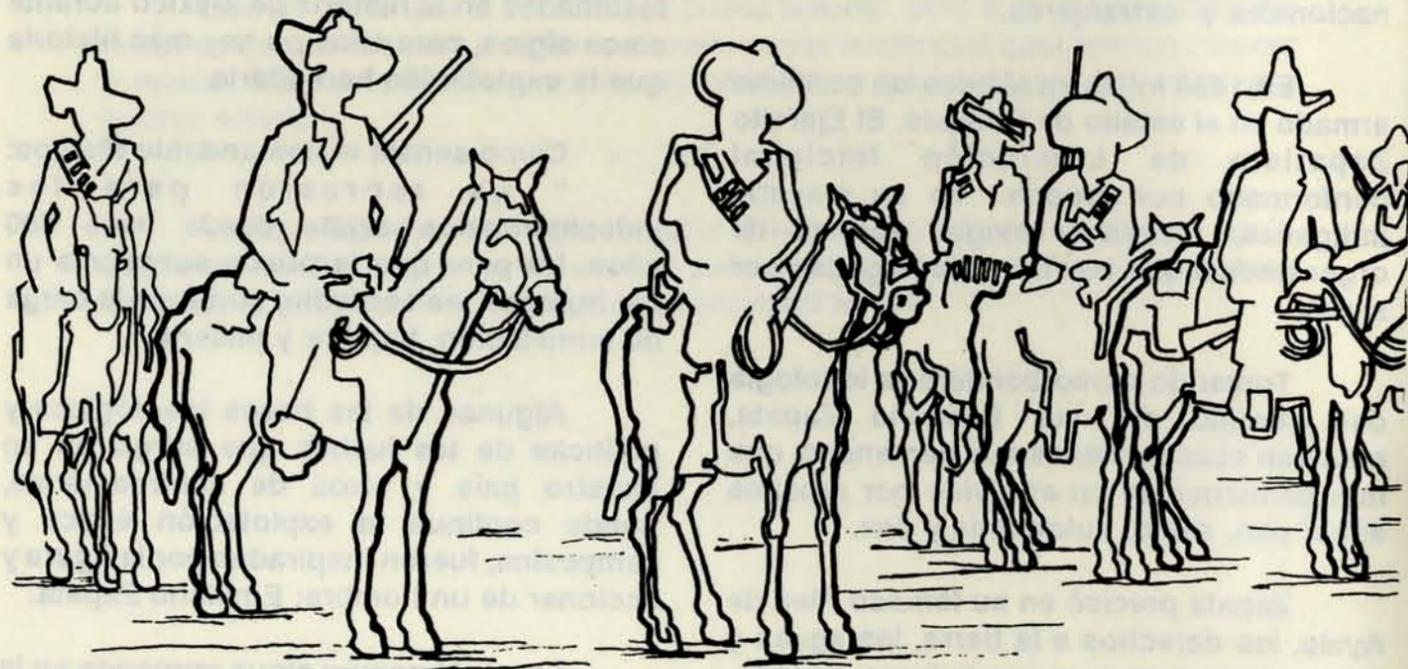
marco de carencias y restricciones y ante sus protestas no quedan mas caminos para la élite gobernante que la represión.

En un país donde la "democracia" la sostienen unos pocos, las vías alternativas para mejorar las condiciones de pobreza de las clases base de un pueblo como el nuestro aparecen a la luz de esa minoría como "antidemocráticas".

Este es el camino de los pobres de México, algunos como Zapata, Lucio cabañas y Genaro Vásquez murieron sin ver satisfechas sus demandas de Tierra, techo alimentación, salud, educación, libertad, democracia, justicia y paz.

La vía armada para los campesinos chiapanecos trajo una esperanza, quienes separados casi por completo de la nación, han vuelto a recibir promesas con el firme propósito de ser cumplidas, sólo nos resta esperar.

A veces es necesario morir por un ideal que puede algún día realizarse. "Vivir por la patria o morir por la libertad" así murió Zapata defendiendo sus ideas y besando su tierra.



## EL OTRO MEXICO

Juan Manuel Mendoza Arroyo.  
egresado de la Escuela de Historia  
generación 89-93

Los acontecimientos de enero de 1994 pusieron frente al Estado articulador del proyecto de nación- una realidad que le fue imposible ocultar ante la opinión mundial y nacional. Varios municipios de Chiapas fueron tomados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, grupo armado representante de un conjunto de exigencias sociales.

La pobreza extrema, la discriminación racial, el caciquismo, el analfabetismo, la desnutrición, así como la imposición de una estructura jurídico política sobre sus formas tradicionales de organización provocaron el descontento que estalló en un levantamiento armado, que el ejército federal no pudo sofocar en el corto plazo y obligó al gobierno a negociar.

La presencia de reivindicaciones que exigían la formación de un gobierno de transición muestran los alcances del levantamiento. Como manifiestan muchos teóricos, los conflictos sociales provocados por las crisis económicas contienen tras de sí el problema político.

En este sentido lo que se cuestiona es la dirección política, tras de la cual se encuentran los intereses de las clases hegemónicas del país, y ello pone de manifiesto la lucha de clases.

Si bien es verdad que el caso de Chiapas representa toda una serie de características singulares, producto de una historia específica de abusos contra la dignidad de los pueblos indios, sería un

error plantear el problema como una particularidad de la región, sobre todo cuando muchas de las exigencias del grupo armado se encuentran encaminadas contra el régimen del Estado, y este no tiene un carácter local sino nacional.

Lo anterior es clave para entender toda una serie de contradicciones, las cuales se manifiestan en su forma más aparente, en la exclusión de un número creciente de sectores sociales del proyecto económico aumentando así la polarización social.

La pobreza ha debilitado el sistema de legitimación de Estado basado en las aspiraciones de la Revolución Mexicana, los que hoy en día son más ideales que reales.

La historia de México se ha caracterizado por la expulsión progresiva de sectores sociales del proyecto de nación industrializada y moderna, pero que en esencia manifiesta la evolución de un capitalismo dependiente atado a las exigencias internacionales.

El nacionalismo de los años 30's fue

efímero al abrirse las fronteras al capital extranjero durante la posguerra.

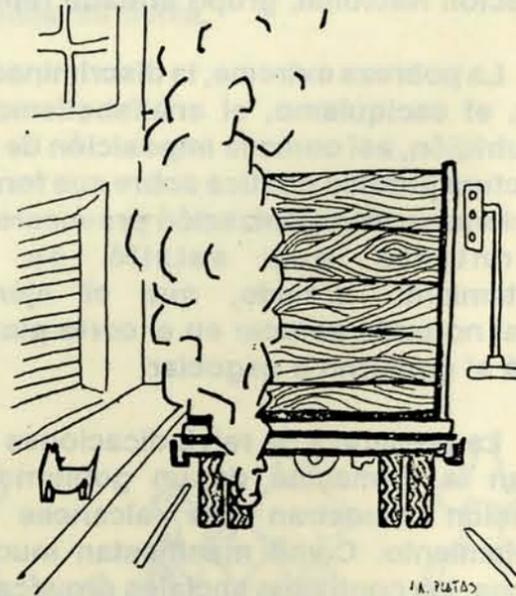
Después de 1945 la revolución mostró de manera más clara sus reales intenciones. En muchas regiones tras el reparto agrario se inició un proceso lento de proletarización de los campesinos, que al desligarlos de su relación con el latifundista establecida mediante el peonaje, pudieron ser incorporados a las relaciones mercantiles y convertirse en mano de obra disponible y necesaria para el proyecto de industrialización que pretendía el país en los años 50's.

El sistema urbano industrial como algunos investigadores han llamado a esta forma de industrialización representa el inicio de una serie de problemas estructurales.

En los 50's el Estado implementó obras de irrigación, construyó carreteras, se apoyó un sistema agrícola orientado hacia la exportación y en pocos años se alcanzó la autosuficiencia alimentaria, considerada como el milagro agrícola mexicano. Sin embargo tras de él se ocultaba la transferencia de recursos del campo hacia la ciudad. El Estado mediante el impuesto a las exportaciones agrícolas financió la creación de infraestructura para que las grandes ciudades se conformaran como centros industriales.

El milagro agrícola mexicano dejó de serlo con la caída de los precios internacionales de los granos básicos, el café, la caña de azúcar, el algodón y otros productos importantes para la captación de

divisas en el país. Lo anterior implicó una nueva realidad: La pérdida de la autosuficiencia alimentaria. La industria aún débil, fue amparada por el Estado mediante una política proteccionista, de esta manera, se fijaban precios altos sin el temor a la competencia extranjera. La estructura productiva se atrasó respecto a los avances tecnológicos operados en el exterior.



La industrialización se encontraba en el horizonte como sinónimo de progreso, ésta se instaló en los grandes centros urbanos (México Guadalajara y Monterrey) que por la concentración del espacio hacía más fácil la instalación de infraestructura y servicios, y atraer así las inversiones.

En los 60's el dinamismo agrícola se estancó en cambio la industria mantenía un crecimiento, lo cual favoreció los movimientos migratorios hacia la ciudad,

como antecedente de futuros problemas.

El Estado protegió el mercado nacional, favoreció la inversión, aumentó el empleo, y mantuvo el poder de compra de la población, lo que representó un dinamismo para la industria, la agroindustria y la agricultura comercial productora de frutas y legumbres para un mercado nacional con canales de comercialización centralizados. Por otro lado se fomentaba la ganaderización y la tecnificación del campo.

El sector campesino tenía una posición más marginal en la producción de alimentos, tanto ejidatarios como comuneros fueron sometidos por los precios del mercado, los productos comenzaron a bajar como respuesta del uso de tecnología por parte de los propietarios privados. Por ello el problema agrario no es sólo el "reparto de tierra" sino que es de carácter estructural y reviste una mayor complejidad.

Durante poco más de dos décadas, que comprenden los años de a 1960 hasta los primeros años de los 80's los sectores industrial, agroindustrial y agrícola comercial fueron los beneficiarios de una política caracterizada por una presencia mayor del Estado en la economía. Sin embargo también en este período los campesinos que no se incorporaron de manera directa a la agricultura comercial, fueron olvidados por el proyecto económico, junto con ellos, grandes sectores urbanos que no hallaron acomodo en la estructura productiva, haciéndose más marcadas las diferencias entre las clases y sectores de clase.

Parte central del modelo desarrollado era la inversión estatal mediante una política de aumento al gasto público, es decir, se gastaba más de lo que se obtenía de impuestos; esto representaba un déficit para las finanzas que fue cubierto con préstamos extranjeros, y con la producción y venta de petróleo.

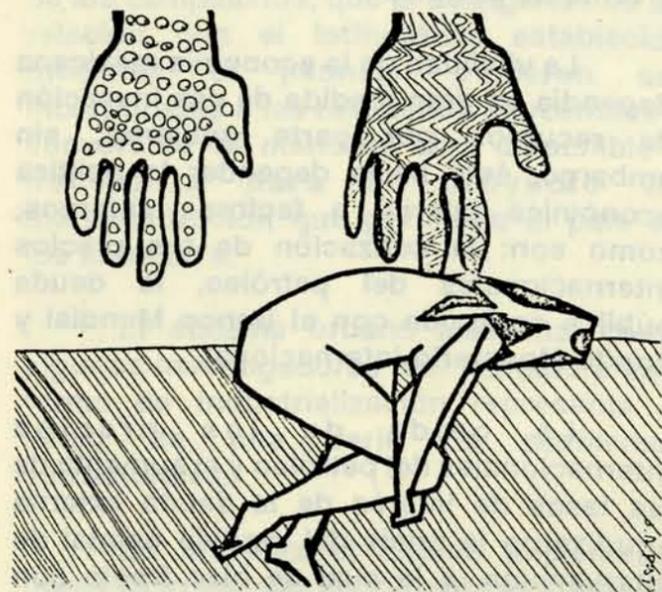
La vitalidad de la economía mexicana dependía en gran medida de esa inyección de recursos por parte gobierno; sin embargo, éste hacía depender la política económica interna a factores externos, como son: la cotización de los precios internacionales del petróleo, la deuda pública contraída con el Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

La caída de los precios internacionales del petróleo y el aumento de las tasas de interés de la deuda externa agudizaron la crisis del modelo estatal de intervención, a la cual se hizo frente con una nueva política económica: El neoliberalismo.

Se abrió la economía al movimiento de capitales y bienes bajo la ley de la oferta y la demanda, con esto se buscó la competitividad de la industria hacia el exterior a costa de la reducción de los salarios.

La pérdida del poder adquisitivo trajo consigo el debilitamiento del mercado interno, muchas empresas pequeñas y medianas quebraron, los productores de frutas y legumbres beneficiarios de la anterior política económica comenzaron a estancarse.

El sector que ha logrado un desarrollo en estos años es el manufacturero exportador, que destinan su producción al consumo de estratos medios (que representan entre el 15 y 20% de la población del país) y el resto para el exterior.



El neoliberalismo de nueva cuenta planteó la exclusión de amplios sectores sociales del proyecto económico, sólo que esta vez la política actuó en contra de una aplastante mayoría.

La publicidad que ejerció el estado sobre la población tenía como objetivo hacer creer que el crecimiento de la economía del país se lograría con el esfuerzo de todos mediante el "pacto económico" entre el gobierno, los trabajadores y los empresarios, por tanto el sacrificio de los obreros y campesinos sería momentáneo, y una vez consolidada la

economía, ésta "derrocharía sus bondades sobre todos".

Sin embargo, este argumento no fue aceptado por gran parte de la sociedad, quien en 1988 en el marco de la elección presidencial, se manifestó por un cambio en la dirección política.

El fraude electoral no pudo ser ocultado y el gobierno se deslegitimó aun más ante lo que muchos han llamado sociedad civil.

La imagen de México en el exterior como país estable en vías de desarrollo llegó al grado de sostener el hecho de su próxima irrupción en el primer mundo; la violencia en Michoacán, Guerrero, en el Distrito Federal y otras entidades, eran problemas muy específicos que no interrumpirían el curso de la modernidad.

El levantamiento armado de Chiapas demuestra todo lo contrario, el problema es más profundo, la sociedad (no sólo la indígena chiapaneca) manifiesta su descontento ante el atropello de su dignidad.

A los trabajadores se les paga cada vez menos por su trabajo y su poder de compra desciende de manera dramática, el obrero tiene que decidir que productos dejará de consumir, existen algunos que no se pueden evadir como la vivienda (renta), el vestido, la luz, el agua, el transporte, esto pone en un dilema al trabajador que muchas de las veces se ve en la necesidad de sacrificar el consumo de algunos alimentos incluso aquellos que son básicos. La

desnutrición abarca el 80% de la población del país esto habla por sí sólo y nos muestra el porcentaje de la población olvidada por el proyecto económico. El México que vivimos es el de los grandes capitales que se valen de la mano de obra barata para exportar a las grandes metrópolis, es el de un país cuya rama más vital de la economía se destina a la creación de mercancías para los sectores medios que pueden reproducir los patrones de consumo de las urbes del primer mundo; el resto de la población son un elemento secundario.

A raíz del levantamiento armado zapatista comenzó a mencionarse la existencia de otro México, sólo que éste, el México de la pobreza, de las contradicciones económicas y sociales, es la nación real, y en ella estamos la mayoría de los mexicanos.

Para la élite gobernante, heredera de una revolución armada, la violencia es un camino cancelado, puesto que se ha llegado a la civilidad, donde existe un orden legal, pero esto pierde significado al encaminarse este hacia la dirección trazada por los intereses de una minoría.

Las reformas al artículo 27 constitucional borrarón la esperanza de reparto para agrario de miles de campesinos, quienes son considerados por la actual tecnocracia salinista como un obstáculo para la capitalización del campo, ya que las formas corporativas de organización (ejidos y comunidades), limitaba legalmente la compra y el arrendamiento de tierra. La reforma al

artículo 27 flexibiliza esta situación y pone de manifiesto las características excluyentes del actual modelo económico.

El Estado al alejarse de la economía, deja que la asignación de recursos sea determinada por el libre juego del mercado, lo que trae consigo desequilibrios en los diversos sectores y ramas económicas.

Por otro lado, el tratado de libre comercio significó la aceleración de una dinámica económica que ha puesto en la marginación a amplios sectores sociales, ya que representa la parcialización de nuestra planta productiva y ceder terreno al capital extranjero. Los empresarios mexicanos en su gran mayoría no podrán soportar la presión de la competencia, inclusive se ha visto que muchos de ellos se han asociado a las transnacionales con una participación minoritaria en sus acciones; otros, han dado un giro radical, de ser productores se transformaron en comerciantes importadores.

¿Qué podemos decir de la población ante este proceso de parcialización productiva? Pues, que gran parte de ésta no encontrarán acomodo, ya que no son importantes para los intereses del gran capital.

Varios sindicatos obreros están concientes de las consecuencias que traerá para el grueso de la población, la apertura comercial, y se han manifestado en contra del T.L.C., por otra parte, los miembros del Ejército Zapatista de Liberación Nacional levantados en armas en uno de los comunicados plantearon la necesidad de

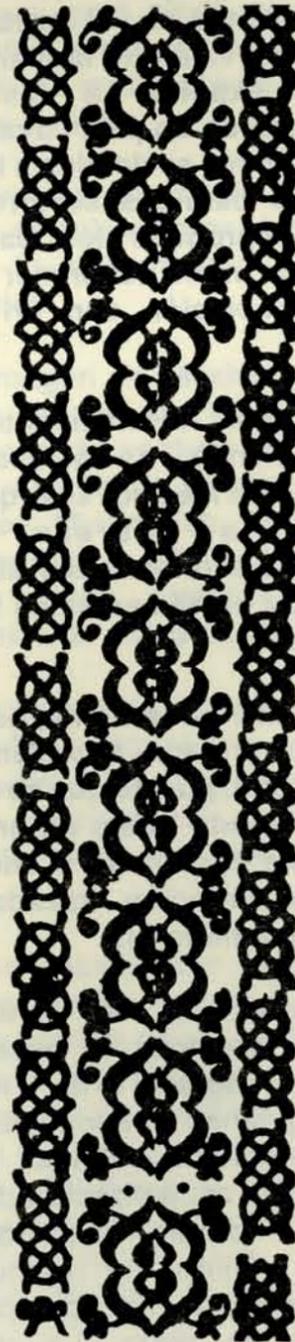
renegociar el tratado comercial, ya que repercutiría negativamente en sus comunidades, puesto que nos son "la mano de obra calificada" requerida por la nueva dinámica económica.

Las armas representan el camino extremo, y el único al que han sido orillados los que fueron excluidos del proyecto de nación del Estado.

El neoliberalismo es un proyecto económico que el gobierno se verá obligado a sostener por un tiempo, ya que se apostó todo a él, esto ante el descontento e inconformidad de la población. Sin embargo, y como al principio, esto es "un problema de política", puesto que el neoliberalismo además de ser un proyecto económico es una ideología dogmática que se opone a cualquier intervención estatal en la economía, lo que trae como consecuencia efectos recesivos a la misma, de concentración del ingreso, al disminuir el gasto de la población y aumentar el consumo suntuario de los sectores privilegiados.

La política neoliberal se sustenta en una racionalidad excluyente, discriminatoria, parcializada hacia los intereses de unos cuantos en perjuicio de la mayoría. Dicha política neoconservadora y dogmática, se ha empeñado en seguir el rumbo calculado de manera matemática por la élite gobernante, pasando sobre la dignidad del pueblo del pueblo de México, haciendo oídos sordos a sus exigencias. El levantamiento armado de Chiapas, con un lenguaje sencillo pero contundente dijo: ¡basta!. Fue necesaria la violencia para que

la élite política hiciera un paréntesis en sus cálculos macroeconómicos y dirigiera su atención hacia la inconformidad.



La situación de Chiapas y de México está aún por decidirse, el levantamiento zapatista podría ser la antesala de otros brotes de violencia, si no se modifica la dirección política y el proyecto de Nación incorporando a sus integrantes : los mexicanos. Nuestra responsabilidad ante el momento histórico por el que atraviesa México, es el ser consientes de sus realidad como primera condición para el ejercicio de la libertad, entendida ésta como la capacidad de transformar el mundo. Asistir al curso de los acontecimientos y discernir sobre cual es la Nación que queremos y a que México pertenecemos.



### ENTREVISTA A MIGUEL LEON PORTILLA.

Doctor en Filosofía  
Miembro de la Academia de Historia  
y de la Academia Mexicana de la Lengua  
así como de El Colegio Nacional.  
Entrevista concedida a:  
Cecilia Adriana Bautista García  
Gabriela Díaz Patiño y  
Sofía Irene Velarde Cruz.

En la tranquilidad del antiguo ex-convento de Tiripetío y después de una breve visita por el mismo, Miguel León Portilla se reúne en la sala Fray Alonso de la Veracruz, para conversar con algunos estudiantes y egresados de la escuela de Historia de la UMSNH. Entre una platica amena, caracterizada por la sencillez de su lenguaje, se abordaron varias ideas que dieron respuesta a algunas de las inquietudes planteadas por el Comité Directivo de esta publicación, quién inició la conversación con el siguiente cuestionamiento:

1) ¿De qué manera influye la idea acerca de las culturas prehispánicas sobre la identidad nacional?

M.L.P.: Yo dí una conferencia, precisamente hace muy poco en la Universidad de California en los Angeles sobre este tema, lo indígena y el ser de

México. En primer lugar, pienso que hay un legado de bienes visibles que son las zonas arqueológicas, los vestigios, las esculturas, las pinturas, los códices, todo eso es parte de nuestro legado de cultura, igual que la catedral o Tiripetío. El legado que uno tiene como cultura modifica o enriquece al ser de uno, ese es un primer elemento.

Como segundo elemento podríamos decir: los indígenas no han desaparecido, conviven con nosotros y hay entre diez y doce millones de ellos en México.

Y como un tercer elemento: lo indígena vive en nosotros ¿en qué sentido vive en nosotros?, bueno, hoy día vamos conociendo su pensamiento, su literatura prehispánica y además en nuestra manera de ser pervive mucho lo indígena. Nosotros tenemos un sentido comunitario muy fuerte; cuando el terremoto en México, pudo más la ayuda comunitaria que la acción del gobierno. Además tenemos una sensibilidad que es muy parecida a la indígena, que es mucho más parecida que la de los españoles. Los españoles nos parecen personas bruscas, en cambio nosotros solemos dar más vuelta, como en los textos indígenas, por ejemplo, si yo llego aquí les saludo: ¿cómo está usted?, ¿sus papás? ¿tu abuelita sigue bien?, así hablamos nosotros.

En la visión del mundo pervive lo indígena, ¿cómo concibe el pueblo mexicano lo indígena?, la concibe en muchos aspectos, como es la visión prehispánica, comenzando por el concepto de la divinidad, ¿cuál era el concepto de la divinidad prehispánica?, era nuestro padre, nuestra madre, Tonantzin, hoy día

pregúntele a una persona que en qué cree, y les va a decir (yo he comentado mucho esta experiencia) les digo:

-¿ustedes han ido a la Iglesia muchas veces verdad?

-sí, como no

-han visto que arriba hay un viejito, y ¿quién es?

-pues es San José

-¿y luego hay una palomita ¿y quién es?

-es la paloma de la paz

-¿y quién es el señor de la cruz?

-¡pues es el señor Jesús, nuestro padre!

-¿Y qué haría falta?

-¡nuestra madre, la virgen de Guadalupe!

Entonces, en el fondo el pueblo mexicano concibe la divinidad como nuestro padre Jesús y nuestra madre de Guadalupe, es una reinterpretación del cristianismo, hecha con pensamiento mesoamericano, y eso no es ni bueno ni malo es una realidad, así como en el cristianismo se reinterpretó en el pensamiento helenístico, el cristianismo es una doctrina en el fondo judaica, por Jesús, ya que era judío, pero se reinterpreta en términos filosóficos helenísticos y se dice que Jesús en el logos, ¡figúrense! el logos es un término completamente helenístico, es una especie de Demiurgo, y sin embargo, en el evangelio de San Juan le llaman el "logos" ¿qué quiere decir esto? que aquí en Mesoamérica se interpreta a la divinidad en términos de la dualidad. De hecho es verdad, hagan una encuesta y pregunten a mucha gente, ¿que es lo que realmente amas y veneras? les van a decir, nuestro padre Jesús y nuestra madre Guadalupe, precisamente me decía un amigo mío el padre Morales (que es historiador y que ha

viajado mucho): "Yo nunca había visto en ninguna parte, más que en México que se diga, nuestro padre Jesús".

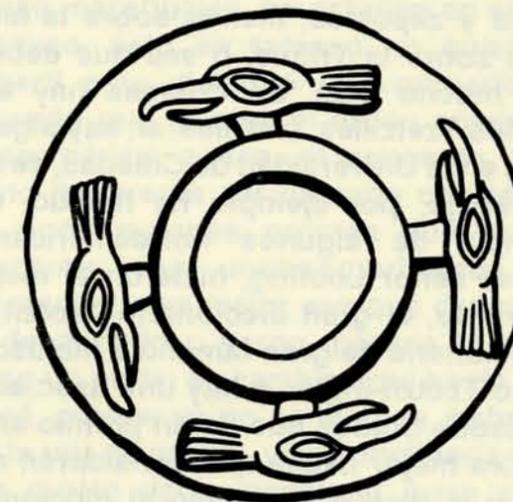
Otro elemento, toda nuestra relación con los muertos, tiene muchísimo de indígena, no precisamente el día de los muertos en que se va a los entierros, porque no había en la época prehispánica cementerios, había entierros, se enterraba a ciertas personas, pero a la mayoría se les quemaba, como hacen hoy en día en la India, lo indoeuropeos, quemaban a los muertos, los semitas los enterraban, por eso el cristianismo asumió la idea de los semitas de enterrarlos; entonces, otro elemento, la muerte que es totalmente indígena.

Ya no digo, pasar a elementos tan obvios como la comida, por ejemplo, dice el padre las Casas, que estos mexicanos si no toman mucho chile, creen que no han comido, así me pasa a mí.

Finalmente, hoy día, nuestra convivencia constante, en nuestra lengua tenemos cantidad de vocablos, los que son más comunes son los nahuatl, pero por ejemplo en Michoacán, las corundas; aquí hay muchos tarasquismos, y hay también muchos mayismos, o sea nuestra manera de hablar, está teñida de elementos, probablemente la fonética del español de México tiene muchos elementos también de esto. Entonces, en el lenguaje, en la sensibilidad, en la visión del mundo, en la alimentación, en nuestra evocación de muchas realidades, en la conciencia de que tenemos un legado indígena que nos sitúa mucho más atrás en la historia, en la

convivencia con los indígenas que no son para nosotros nada raro, lo normal; a veces los hemos respetado mucho, pero eso no quita que sean raros para nosotros.

Ahora, esto que les estoy diciendo no excluye la otra parte, es decir, que desde el encuentro de dos mundos si ustedes quieren con la violencia, con la destrucción, con todo, el hecho es que nace una comunidad de pueblos que cuaja finalmente en América Latina, y eso nos da, otra realidad, pero América Latina, no es España, aunque tampoco es el mundo indígena, no podemos decir que nos vinculamos con los uruguayos por razón de los indígenas, sino más bien por razón de que tenemos una lengua y otros referentes también que son más bien occidentales-mediterráneos.



2) ¿Cuál es la situación actual de los estudios de las culturas prehispánicas a nivel regional?

M.L.P.: ¿Dice usted en diversos lugares de México?, bueno creo que hay

estudios evidentemente sobre el nahuatl eso sí muchos en Toluca, Puebla, Veracruz, ahora de otras culturas la universidad veracruzana creo que tiene interés en las culturas Tepehuas no tepehuanos sin nos tepuhuas y de los totonacas de los huastecos y de los nahuas, así que hay interés regional, en Yucatán sin duda en Campeche también hay interés de la universidad y de otros centros de investigación,, estoy hablando dentro de México nada más aquí, estoy viendo que lo hay y debe de haberlo mucho más en Oaxaca lo hay pero no bien consolidado hasta donde yo sé por ejemplo se han republicado algunas artes del zapoteco y del mixteco este, pintor Toledo ha apoyado a algún Huchitán con las revisiones de todo esto, hasta donde yo sé no hay estudios muy serios sobre la cultura mixteca y zapoteca, menos sobre la Mixe, menos sobre la Trique, o sea que debería haber mucho más. En Chiapas hay algo sobre los Tzetzales, tzetziles, si, hay algo de interés en la Universidad de Chiapas, se que hay trabajo, por ejemplo ha habido, con presencia de algunos norteamericanos, como el señor Loofing, hicieron el magno diccionario, el gran diccionario Tzotzil, es un diccionario de gran tamaño e incluso se publicó Tzotzil-inglés y hay una asociación en Estados Unidos que da un premio anual a la obra mejor hecha que consideren más útil, y le dieron el premio al diccionario ese, imagínense ustedes para que queremos un diccionario Tzotzil-inglés en Estados Unidos.

En Baja California hay un centro que se hizo con la UNAM que se ocupa algo de los pequeños grupos indígenas que hay en

Baja California, que son los Paipais, Kipais, Kapas, muchos incluso son los mismos tonos, hay un compañero Paipai que escribe literatura en Paipai, quedan doscientas personas que hablan paipai, si, hay un interés profundo y por primera vez hay grupos indígenas que se organizan en talleres de escritores, hay escritores purépechas, nahuas, otomíes, hay escritores como de veinte lenguas y ahora en nuestros días ha habido reuniones en varios lugares: Yucatán, Oaxaca, Toluca de escritores, yo participe en uno de ellos en el estado de Hidalgo.

Fuera de México desde luego que si hay muchísimo interés, en Estados Unidos hay muchas universidades que se interesan por estudios de culturas indígenas, incluso literatura y no solamente arqueología. También hay algo en Francia, en dos o tres sitios, en la universidad de Toulouse, en la Sorbona; también hay en Alemania, Berlín, Hamburgo, Colonia, también hay algo en Holanda.

3) ¿Qué responsabilidad tenemos los historiadores en la preservación de las tradiciones y de la cultura en México?

Hay muchos documentos, ahí está el Museo Michoacano, varios lienzos, que hasta donde yo entiendo han sido someramente estudiados, y tienen textos en tarasco, bueno se tiene el de Jucutacato en nahuatl, y otros que hay ahí, pero hacer el gran corpus de documentos en tarasco sería un primer paso.

En la revista esa, que publicamos en la Universidad, que se llama Tlalocan,

hemos sacado varios textos en tarasco, algunos antiguos pero la mayoría son de temas más bien recientes.

Aumentar la creación de la literatura, rescatar las tradiciones, yo les aseguro que queda mucho aún. En Milpalta, cerca de la ciudad de México, se sigue hablando mucho el nahuatl pero un nahuatl muy cercano al del siglo XVI, pero además hay muchas tradiciones que yo no creí que perduraran, por ejemplo me dice una señora:

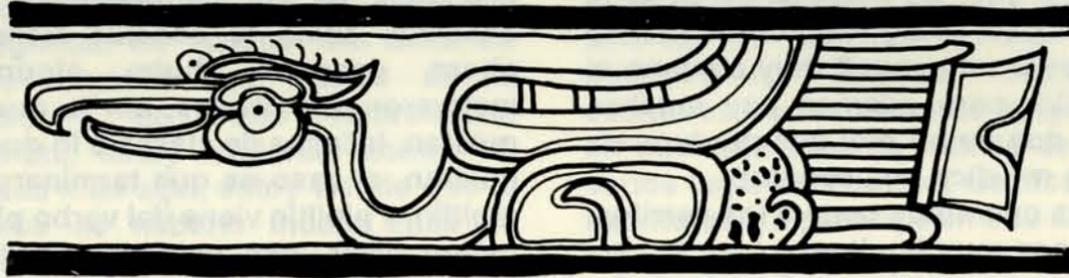
-Si, nosotros queremos tanto a los perritos.  
-Si, bueno, son muy bonitos  
-Si son los que nos acompañan después, ¿verdad?  
-¿De verás señora?  
-¡Claro!, usted ¿no sabía doctor, pero como?, cuando nos morimos nos acompaña el perrito siempre.

O sea que el perrito es amigo en la vida y en la muerte, a poco no les gustaría si cuando ustedes se mueran, hay una cosa así obscura y ven como dos montañas que se están juntando y ven a su perrito, ¡Hay que consuelo!.

Gilberti sabía nahuatl y estaba enterado de la cultura nahuatl, Gilberti era de Toulouse, yo dí una conferencia en Toulouse y hablé sobre Gilberti, y el decir macehual no quiere decir, necesariamente plebeyo, tiene dos sentidos la palabra viene del verbo Tlamacehuatl, que quiere decir hacer merecimiento, es decir, cuando los dioses en Teotihuacan para que se restaurara el orden cósmico se sacrificaron y después cuando Quetzalcóatl bajó al mundo a rescatar los huesos preciosos de otras generaciones también se sacrificó su

miembro viril para que cayera la sangre sobre los huesos, entonces dice el texto: Hipampa teteo topan o tlamacehuaque y macehual, porque los dioses hicieron merecimiento con su sangre, por eso nosotros somos los merecidos, o sea, ser macehual es ser perteneciente al orden cósmico, como lo concibe Mesoamérica, ahora después, hubo algunos que mejoraron sus niveles, por lo que ustedes quieran, la lucha de clases o lo que ustedes quieran, el caso es que terminaron siendo pipiltin, y pipiltin viene del verbo piloatl, que quiere decir, pan colgado, es decir, que tenían tinajas que estaban colgadas en los árboles genealógicos. se dice tlacatecatl, la mecateidad de los seres humanos, se distingue por que ellos si saben de dónde viene el linaje de Quetzalcóatl pero también son macehuales ellos en el fondo. Si no fueran macehuales, no estarían en el orden cósmico, esto en tarasco no quiere que Gilberti este diciendo una grosería, está diciendo que tú eres el orden cósmico de Mesoamérica, o sea, el concepto ese es como decir eres ser humano con la carga de significaciones propias que creemos nosotros los mesoamericanos, por consiguiente es mejor eso que decirse que es desdeñado o yerno, porque lo otro es como un mote; en cambio aquí hasta donde yo sé, porque yo no sé tarasco, habría que ver la raíz de orequi, yo me inclinaria a decir que quiere decir macehual, pero eso no quiere decir nada malo, eso quiere decir ser humano debido a la carga de significación. Por ejemplo un cristiano considera que es un ser humano redimido, para un macehual sería otra cosa, quiere decir que soy un ser humano merecido por los dioses, y esto para mi significa que estaban inmersos en

su cultura, no se pensaba así como si fuera un ser ascético, de cualquier otra tribu, sino un ser inmerso en la cultura de su pueblo.



## ANDA'NTZE: ALGUNAS CONSIDERACIONES ENTORNO AL SIGNIFICADO

Juan Carlos Cortéz Máximo  
Sexto semestre  
Sección 01

Como es sabido, Anda'ntze es el nombre que lleva la revista estudiantil de la Escuela de Historia, que tuvo su primera edición en octubre de 1992; desde ese momento y hasta la fecha se ignora el significado, cuyo origen fue determinado por el maestro José Corona Núñez. En virtud de lo anterior y como estudiante del idioma Purepecha o Tarasco 1, deseo a continuación expresar algunas consideraciones en torno al vocablo Anda'ntze, pero advirtiendo ante todo que: El Purepecha no tiene un tronco lingüístico común con otras lenguas mesoamericanas (las más cercanas el Zuñi en el norte y el Quechua en el sur, se separaron hará cosa de 5000 años); y que además, no soy un gran conocedor de la estructura lingüística del idioma.

Es impresionante ver a lo largo de los números publicados, el desconocimiento que existe del significado del nombre

Anda'ntze por parte de la comunidad estudiantil.

En primer término Anda'ntze pertenece al tronco estructural del idioma purhepecha, puesto que termina en vocal, y justamente una de las características de ésta lengua es que las palabras finalizan con una vocal; pero la forma en la cual está escrita no corresponde al actual alfabeto elaborado por el Centro de Investigación de la Cultura Purhepecha CICP (dependiente de nuestra Universidad), institución que trata de normar al idioma para evitar confusiones.

Los primeros diccionarios y gramáticas que se hicieron de la lengua hablada por los habitantes de Mechuacán, se realizaron por frailes españoles durante el siglo XVI y posteriores. Utilizan por tanto, el alfabeto y los sonidos del castellano de la época como una primera aproximación al nuevo idioma; además de que entonces la misma ortografía y gramática del castellano eran un tanto caóticas. Era necesario pues, una renovación de la estructura del p'urhe.

En el purhepecha actual no existe el sonido Z 2 (Anda'ntze), pero se respeta la grafía antigua utilizada por el misionero español para evitar confusiones, aunque el sonido de la z sea el de s; por ejemplo: Tzintzuntzan= Tsintsuntan. El sonido de la s es más acorde al sonido real del idioma.

Por otra parte la preaspiración existente en el vocablo (Anda'ntze), no puede ser, ya que no se ha encontrado la forma apostrófica a'n en los estudios de campo realizados por diversas instituciones cuyas investigaciones los han llevado a colocarlas en Ch',K',P',T',Ts'3 y no en 'N.

La palabra Anda'ntze no está escrita de acuerdo a las reglas actuales de la grafía del Tarasco y por ende, carece de un significado claro y preciso. José Corona Núñez establece que la mencionada palabra significa "lo que va caminando" 4.

Si buscamos en los diccionarios tal cual Anda'ntze, no lo encontraremos, puesto que es una palabra "compuesta" por Corona Núñez para expresar parte de la cosmovisión Tarasca en base a la pertenencia de este grupo al área cultural mesoamericana y no como han sostenido algunos a una zona marginal. En el Diccionario de la lengua de Michoacán, de Pablo Velázquez Gallardo, encontramos andatserani="caer hasta el fondo de un barranco". La obra de Fray Maturino Gilberti no hace referencia a andan'ntze y el Diccionario Grande de la lengua de Mechuacán de autor anónimo, hace mención de andatzenani="llegar hasta el suelo". El arte y diccionario con otras en lengua de Michoacán, de Fray Juan Baptista Lagunas, tampoco hace referencia a la palabra que da título a nuestra revista; en cambio, presenta andatzeni="llegar alguna cosa al suelo o a la tierra".

Haciendo algunas correcciones y reajustes ortográficos, la forma correcta de escribir el nombre de nuestra publicación sería: Andajtse, porque la preaspiración se representa por una j; por ejemplo, Ke'ntaku se escribe ahora Kejtaku="quítate".

Andajtse está compuesto por la partícula anda que significa "llegar o hacer llegar"5, por ejemplo: andamucuni="llegar a las márgenes de un lago"; y tse que indica

"abajo" o "a la tierra", ejemplos: Ketseni="bajar", Kuaratseni="caer en tierra". Literalmente Andajtse quiere decir "llegar a la tierra", ejemplo:

Andajtse xati tarenkua="esta llegando a la superficie el pájaro".

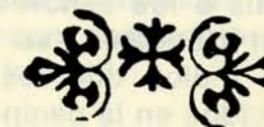
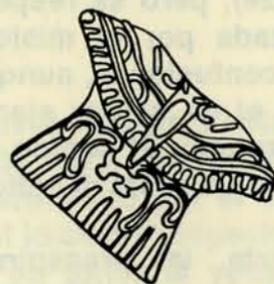
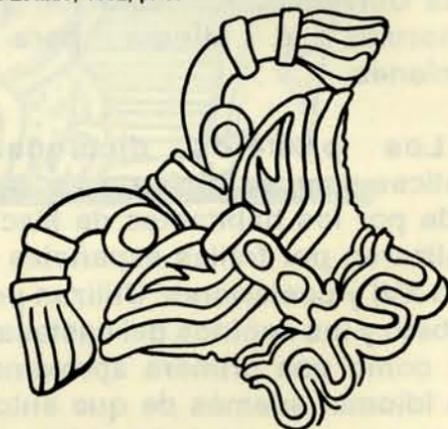
En el sentido místico y siguiendo la idea de Corona Núñez sobre la pertenencia de los Tarascos a el área cultural mesoamericana, se puede decir que compartían una cosmovisión con pueblos que con diferente lengua (nahuas, mayas, zapotecos, mixtecos, etc.), expresaban un mismo concepto. Andajtse hace referencia al descenso del sol al atardecer por el poniente, es decir cuando Curicaheri "baja o llega a la tierra". El punto cardinal en el cual "muere" el Sol, es lugar de Thares Upeme deidad principal entre los Tarascos (el Tezcatlipoca de los nahuas), el anciano engendrador, el cielo estrellado, el color rojo de la sabiduría, el dios hechicero que poseé el conocimiento. El "camino del sol" es el de los hombres, quien busca la verdad necesita primero ofrendar el sacrificio.

El nombre de nuestra revista y su significado es acorde con los objetivos planteados en su inicio: buscamos acercarnos al conocimiento existente, pero no de manera pasiva, sino como sujetos activos que intenten transformarlo. En éste sentido, el debate sobre la escritura del vocablo Anda'ntze es sólo de forma y no de contenido, pues lo más importante es que se continúe con la labor que se ha estado realizando hasta el momento, de difusión y creación de trabajos escritos que representan el primer acercamiento hacia la investigación, y por ende el conocimiento de la realidad, tal como lo manifiesta el

significado de la palabra Andajtse.

Notas:

- 1.-No quiero extenderme en la polémica que se ha suscitado en torno a la designación que se daban los antiguos michoacanos y que enfrenta a los actuales indígenas hablantes del idioma de la zona central de Michoacán; simplemente quiero dejar asentado que hablaré indistintamente de los "purhepechas o tarascos".
- 2.-Dimas Huacuz, Nestor. *Forma y composición de la tenencia de la tierra. Santa Fe de la Laguna*, Morelia, Tesis para optar por el grado de Licenciado en Etnolingüística, 1982, p. 116.
- 3.-Véase en Gómez Bravo, Lucas. *Uandakua Mechoakani Anapu*, Morelia, Gobierno del Estado, 1992, p. 15



- 4.- Entrevista realizada a José Corona Núñez.
- 5.-Véase en *Diccionario Grande de la lengua de Michoacán*, México, Fimex publicistas, T. II, 1991, p.
- 6.-Cf. Basalenque, Diego. *Arte de la lengua Tarasca*, Morelia, Ed. Erandi, 1962.

## EL LIENZO DE JUCUTACATO, DOCUMENTO HISTORICO-PICTOGRAFICO

Maestro José Corona Núñez

El Lienzo de Jucutacato fue pintado en el siglo XVI sobre una tela indígena en colores negro, rojo y azul. Es un verdadero códice (documento antiguo que se refiere a la llegada a Michoacán de gente de habla náhuatl que fundieron instrumentos de bronce para cultivar la tierra que, sin duda, fueron los primeros introducidos en Mesoamérica, o sea la región del México Prehispánico donde se desarrollaron altas culturas: agricultura, escritura jeroglífica, centros ceremoniales con pirámides y templos, verdaderas ciudades y reinos con gobiernos teocráticos, etcétera.

Este códice fue encontrado en el pueblo de Jucutacato situado a cuatro kilómetros de Uruapan, de allí su nombre. Perteneció a Doña Luisa Magaña, india cacique del pueblo de Jicalán que estuvo habitado por gente de habla náhuatl.

El cuadro primero arriba, a la derecha, muestra una serpiente de cuya boca sale la gente que se ve caminar en este lienzo; han sido creados en el paraíso que está en el vientre de la tierra, de la Diosa Madre representada por la serpiente. Allí el hombre fue amasado en una vasija preciosa llamada *chalchiuitl apaztli*. por eso lo que está escrito allí en lengua náhuatl dice *chalchiuihtl-apazco: del lebrillo de piedra preciosa verde vinieron los formados de ceniza, y los de la Casa del Dardo, y los*

*toltecas, todos los nahua, y los poseedores de las plumas de quetzal y los taladradores de piedra y los que hacían el resplandeciente adorno pulido para el pelo. Al salir de la serpiente son recibidos en Nonoalco por un Señor que les da el bastón de los caminantes. Este Nonoalco es un lugar del hoy estado de Campeche, por lo que se les ha dado el nombre de nonoalcas. De allí salen atravesando el Golfo de México, entonces nombrado Brazo de Mar de Campeche, guiados por el perro mitológico que guía a las almas hasta el Paraíso; van montados sobre nueve tortugas y desembarcan en Chalchicueyecan, palabra que significa Región de la Diosa del Agua, nombre antiguo del puerto de Veracruz. Allí se ve el perro guiador y unas matas indicando que están en tierra firme, donde los recibe un Señor*

que tiene arriba un ave que debe ser el águila que señala a los señores tarascos como se ve en Nonoalco, su punto de partida, lo que indica que los tarascos estaban establecidos en la península maya y en los lugares que van recorriendo los nonoalcas.

El lugar del cuadro siguiente se llama Nunualco en recuerdo de donde partieron. Tiene un escrito náhuatl que dice: **"A Nunualco llegó Tlatenchícatl, Señor de los naua"**. Con esto sabemos ahora el nombre del que los guió tierra adentro que debió ser un totonaca porque su nombre significa "el anciano de la costa" y esta costa es la región de los totonacos. Aquí se le da el título de Sacrificador como lo indican la cuerda, el cántaro de bebida embriagante y el espejo redondo que son símbolos de sacrificio. Empuña un abanico redondo que le confiere el rango de embajador. Como en todos los lugares a donde llegan, se les recibe a los caminantes con trompetas e incensario. Pasan a **Teyouahcan**, ahora Tehuacán donde se ve el "Palo del Volador" y la cuerda en forma de un ocho, el cántaro y el círculo que indica el espejo redondo, insignias del Sacrificador. Pasan a **Cyuuahcan**, ahora Coyoacán, nombre que significa "Donde está el Coyote que personifica al dios Tezcaltlipoca". Aquí la escena de recepción de los caminantes es la misma de Nunualco. Llegan ahora a **Tenuchtitlan** (Tenochtitlan) donde hay una frase náhuatl que dice: **"A Tenuchtitlan llegó el Señor de los naua, Tlatenchícatl"**. Ahora se ve el águila sobre el nopal. Aquí no se ve el Señor tarasco recibiendo a los caminantes, pero en esta capital de los mexicas había una yácata igual a las de

Tzintzuntzan indicando que también estuvieron allí los tarascos. Luego llegan estos nonoalca a **Xichipilco**, lugar que se encuentra en el hoy estado de México donde los recibe otra vez el Señor tarasco. Pasan a **Ayutzinco**, que el investigador alemán Seler identifica con Puruándiro.

Llegan luego a **Tzacapo**, nombre tarasco que significa "La piedra" que simboliza el corazón de la Diosa Madre, Diosa de la Tierra, de donde nace el hombre. Sobre un cerro se ve el templo de **Querenda-Angápeti**: donde se adora a la deidad de la Piedra. Aquí se ve a Tlatenchícatl sentado y con su báculo sobre el hombro, quizá indicando que emprende el camino de la muerte porque allí hay un texto náhuatl que dice: **"Aquí en Tzacapu murió este Tlatenchícatl. No quedaba ningún príncipe de los naua en edad madura. Entonces fue declarada hombre Cuzamálot. Allí rigió entonces la madre del rey (el pequeño hijo de Tlatenchícatl)"**.

Después llegan a **Phantsingo**, palabra náhuatl que significa "Lugar a donde llegaron los Señores". es un pueblo de la Meseta Tarasca, donde se ve al Señor de los nonoalca sentado y debe ser ya el hijo de Tlatenchícatl. Enseguida pasan por **Capácuaro**, ahora perteneciente al municipio de Uruapan. En este y en el anterior lugar ya no son recibidos por un Señor tarasco, lo que debe significar que son lugares fundados por estos caminantes.

Ahora hemos llegado al cuadro más importante del Lienzo, donde esta el final de la peregrinación. Aquí es el asiento definitivo. En su centro está el jeroglífico

del nombre del lugar formado por unas hierba con llamas de fuego en la punta de las ramas. La especie de zócalo que tiene en su base indica el terrón de la mata. Su nombre en náhuatl es **xiuh-quilit** y significa **quelite o hierba del fuego**. El nombre escrito de este lugar dice: **Xiuh-Quillan**, que quiere decir: "Donde abunda la hierba del fuego". Ella se arrojaba a la lumbre para aumentar la intensidad del fuegeo y poder fundir el metal. En tarasco se llama **Curira-Xacua** con el mismo significado de hierba del fuego. abundaba en Cuitzeo, creciendo en el salitre junto a la laguna y era llevada a México para usarla en las fábricas de vidrio soplado en 1579.

Este lugar Xiuh-quilan era el nombre antiguo de Jicalán el Viejo ahora lugar arqueológico cercano a Uruapan. Allí debió haber abundancia de la hierba y por lo mismo establecen un fundición de cobre para hacer instrumentos de labranza como son: la pala-coa que se llama en tarasco **tarecua**, y la azada, en tarasco **tecátzecua**. Aquí se ve que están fundiendo estos instrumentos con sopletes en un brasero. Las frases escritas aquí en náhuatl dicen: **"Todos los naua llegaron juntos a este lugar llamado Xiuhquilan. todos ellos recibieron aquí regalos (de terrenos). Aquí le habló Tezcatlipuca a la madre del príncipe"**. Arriba, a la izquierda de este cuadro se ve que salen individuos llevando la tarecua y la tecátzecua rumbo a Tzintzuntzan. Atraviesan Matangarán, Jucutacato, Uruapan y llegando a Tezcatlan (Erongarícuaro) se embarcan para llegar a Tzintzuntzan que cuando se pintó este Lienzo se llamaba **Ciudad De Mechuacan**. Allí muestran a su Señor los instrumentos inventados por ellos, el cual les da un banquete. la leyenda

náhuatl dice: **"vinieron acá los naua gente de Xiuhquilan. Entonces se presentaron ante Tucuruan, abrigado este con el manto de piel de jaguar"**.

La línea roja que marca el camino de los nonoalca sale de Xiuhquilan a la izquierda indicando que ellos caminan atravesando pueblos o estableciéndose en ellos: Tamacua, Xucupan, Cupuan (?), Uacanan, Tepulan, nombre que significa "Donde abunda el cobre o el metal", Churumuco, Metztlán (Cutzian en tarasco), Xantsiquiyo, allí se ve que explotan una mina, ahora es Sanchiqueo, municipio de Huetamo, y Tecumatlán; otra ruta sale de Xiuhquilan, a la derecha, y va por Tsichapeto, Chunengo del municipio de Parácuaro, Apatzingán, Cuindo, Uisto, ahora del municipio de Aguililla; una última línea sale de Xiuhquilan, también a la derecha y pasa por Puruuatio, del municipio de Huetamo ahora, Minas-Xicaluacan, donde extraen el mineral en jícaras, ahora se llama las Minas de Cuitzeo, municipio de Huetamo, Ueuetla, hoy Huetamo, Temexio, hoy Temixco en el estado de Guerrero, Xucutlan, hoy Xucutlan, Guerrero. Finalmente vemos que se asentaron o estuvieron en Pátzcuaro y Cundembaro.





es la señora tanto de la otra vida como de esta, siendo poseedora de cuantiosos bienes y sustentora de la economía. No es pues extraño que una iglesia tan rica no destinara cuantiosas sumas al embellecimiento de sus templos y catedrales y que esos grandes señores no contribuyeran a ello en pro de su propia salvación.



Era necesario mostrar la grandeza de la Nueva España al mundo, además el indígena debía ver la magnificencia de los templos católicos, estos debían ser superiores a los hechos por ellos para sus

ídolos, esto lograría "quitarles de su error e ignorancia antigua y atraerlos a la verdadera luz"<sup>3</sup>

El barroco era, entonces, el gran escenario donde concurrían todas estas intenciones. El templo suntuosamente adornado con retablos y pinturas representando pasajes bíblicos, oro y plata, la gravedad con que se oficiaba la misa, el canto y la música de órgano, eran elementos que penetraban profundamente no sólo en los indios, sino en los criollos, mestizos y castas.

La grandiosidad y lujo del arte barroco no se limitó a la capital del virreinato, se extendió y se hizo característico de todas las ciudades importantes como Puebla, Guadalajara, Querétaro, Zacatecas, Guanajuato, Valladolid, Oaxaca y hasta de poblaciones más pequeñas.

El barroco vino entonces a constituirse como un elemento representativo de la nación mexicana, fusión de diversas manifestaciones españolas, indígenas y aún orientales, todo esto le dio una fuerte individualidad ya que "fue el primer medio de expresión de la nueva nacionalidad; todas las energías que se estaban formando, encontraron en este estilo la mejor manera de expresarse".<sup>4</sup>

Estas expresiones manifiestan su diferencia del barroco europeo, al emplear materiales regionales como el tezontle, el ladrillo, el barro vidriado, y el azulejo o "talavera".

El arte religiosos mexicano expresa su urgencia de atraer y conquistar almas en forma masiva y lo manifiesta en capillas abiertas, su deseo de deslumbrar reflejado en la suntuosidad de sus adornos, el deber de instruir por medio de retablos, pinturas y portadas de templos y catedrales y su necesidad de reafirmarse como algo original y diferente de la metrópoli.

Las más notables manifestaciones del barroco mexicano las podemos encontrar en : el interior de la capilla del Rosario en Puebla, las portadas de las catedrales de; México y Zacatecas, el interior de la iglesia de Santo Domingo en Oaxaca, en México las iglesias del Pocito en Villa de Guadalupe, la Enseñanza, Santo Domingo, la Profesa, Santa Teresa y San Lorenzo, el retablo de los reyes de la Catedral Metropolitana, y otras iglesias y retablos, manifestaciones vivas de la importancia del barroco en el arte novohispano.

Son elementos distintivos del barroco mexicano, el gusto por el color, la ornamentación fastuosa, el gran uso del estípite adornado como elemento decorador, retablos monumentales, los revestimientos cerámicos y la preminencia de las cúpulas sobre las torres.

La diferencia y riqueza plástica de estos elementos fueron distintivos del arte barroco novohispano durante los siglos XVI, XVII y XVIII, tiempo de construcción de la nacionalidad mexicana, por tanto, el barroco es la manifestación artística más representativa de la génesis de nuestra nación.

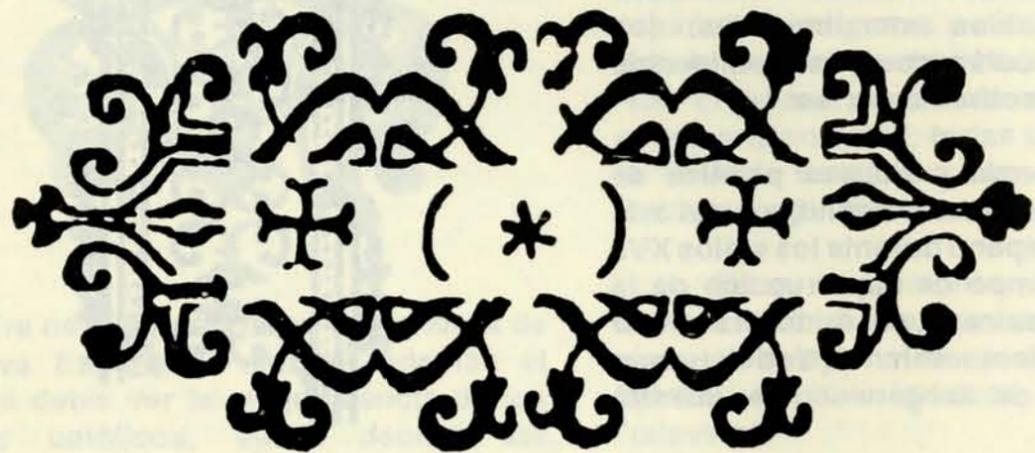
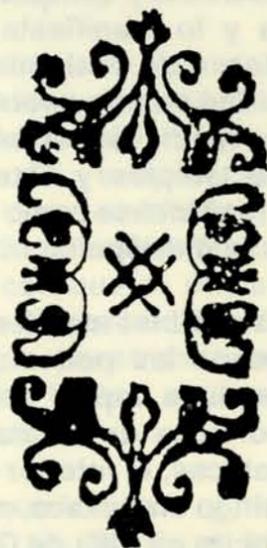


CITAS

- 1) Carrillo Azpeitia Rafael, El Arte Barroco en México, México, Panorama Editorial, 1985, 24p.
- 2) De la Encina Juan, Del Barroco Europeo al Barroco Mexicano, "Cuarenta siglos de Plástica Mexicana, México, editorial Herrero, 1970, p 175.
- 3) Carrillo Azpeitia Rafael. Op cit. p. 52
- 4) Ibidem, p. 60

BIBLIOGRAFIA

- Carrillo Azpeitia Rafael, El Arte Barroco en México, México, Panorama Editorial, 1985, 162pp.
- De la Encina Juan, Del Barroco Europeo al barroco Mexicano, "Cuarenta Siglos de Plástica Mexicana, México, editorial Herrero, 1970, 402pp.
- González Galván Manuel, Génesis del Barroco y su desarrollo formal en México, "Historia del arte mexicano", México, Salvat, SEP/INBA, 1982, 221pp.
- Leonardo A. Irving. La época barroca en el México Colonial, México, Fondo de Cultura Económica, 1990, 331pp.
- Toussaint Manuel, El arte colonial en México, México, UNAM, 1975, 453pp.



LA IMPORTANCIA DE LA MEDICINA INDIGENA TRADICIONAL.

Loena Carranza Revuelta  
8º semestre  
Sección 01

El objetivo del presente artículo es el de dar una visión general de las condiciones en que se desarrolla actualmente la medicina indígena, para tratar de establecer la importancia que reviste esta práctica curativa y su vigencia en el México contemporáneo.

Los indígenas de México poseen características de identidad cultural y étnicas profundamente arraigadas, partiendo de sus formas comunitarias de organización que les han permitido las distintas formas de expresión cultural. Así, tenemos a la medicina como una de las expresiones más sólidas.

En las diversas regiones del país existen múltiples prácticas curativas indígenas que se insertan en la cosmovisión de los pueblos, basadas en conocimientos de raíces ancestrales, ejercidas por terapeutas socialmente reconocidos como curanderos, hueseros, yerberos y parteras, entre otros. Coexisten con la medicina indígena la medicina académica o moderna y la medicina doméstica o casera; estas constituyen el sistema real de salud a que tenemos acceso los mexicanos, por lo tanto, debemos considerar a la medicina indígena y a la académica como ofertas públicas de servicio.

Para amplios sectores de la sociedad y en particular para los indígenas, la medicina "tradicional" constituye el principal recurso y en ocasiones el único, con que cuentan para la atención de la salud; para otros, no menos numerosos, la

medicina indígena es una alternativa complementaria a la medicina institucional, lo que ocasiona que la demanda social de la medicina indígena dentro de las comunidades sea mayor por su bajo costo, además de que en éstas se carece de servicios oficiales de salud adecuados y suficientes. Otros factores que intervienen para el arraigo de este tipo de medicina son el prestigio social del curandero, que implica credibilidad hacia este y su práctica, La estrecha relación no burocratizada que se establece entre el médico indígena y su paciente y la confianza de ambos para lograr la cura además del grado de misticismo que implica la práctica médica indígena. A lo anterior habría que agregar el amplio conocimiento que tienen los médicos indígenas de las plantas y su empleo en el proceso enfermedad-salud.

La práctica médica indígena ha sufrido a lo largo de su desarrollo agresiones y persecuciones; ha sido estigmatizada y en el mejor de los casos, ignorada, no obstante poseer una singular y manifiesta constancia dentro del devenir histórico, al margen y casi siempre, a pesar de las acciones del sistema médico institucional.

La medicina indígena ha sobrevivido más de cuatro siglos preservando tradiciones y costumbres en su práctica con las vacilaciones y contingencias de todo saber médico, manteniendo aquellos elementos que le han mostrado eficacia en el camino de sus supervivencia adecuándose a las necesidades cambiantes de la sociedad.



Ante todo esto y a partir de 1975, después de un importante esfuerzo, los médicos indígenas han logrado la creación de 57 organizaciones de terapéutas indígenas en todo el país, para lograr el reconocimiento del ejercicio de esta práctica y su reglamentación como artículo de ley. Es así, que a través de numerosas reuniones, encuentros y talleres, los médicos indígenas han insistido en cuatro temas que son hoy la base del diálogo y el debate:

I. Las relaciones entre la medicina tradicional y los otros modelos médicos en el contexto mexicano o americano, de los sistemas de salud.

II. La necesidad de lograr el reconocimiento de las sociedades nacionales y de sus instituciones a la medicina tradicional concretado en apoyos materiales, morales y políticos.

III. Los obstáculos y las posibilidades para el desarrollo de sus organizaciones.

IV. La búsqueda de un marco legal y jurídico adecuado a las condiciones materiales y culturales de los pueblos indios, que regule la práctica médica tradicional.

Se ha conformado el Consejo Nacional de Médicos Indígenas Tradicionales, mismo que en octubre de 1992 entregó al presidente de la república el "Programa Nacional de Medicina Indígena Tradicional". Consecuentemente, se ha contado con el apoyo de diversas instituciones, como la Secretaría de Salud y el Instituto Nacional Indigenista, y de organismos internacionales entre los que destacan: la Organización Panamericana y Mundial de la Salud, para la creación de espacios que permitan el desarrollo de la medicina indígena. De entre sus logros cabe destacar la ratificación del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo y la modificación del artículo cuarto constitucional, que garantiza el reconocimiento a los derechos de los pueblos indígenas, aunque con sesgo

puramente formal al menos es un buen punto de partida. Además de obras concretas como son: la creación de más de un centenar de farmacias comunitarias; un hospital rural mixto en Cuetzalan, Puebla en el que participan conjuntamente los médicos rurales y la Secretaría de Salubridad y Asistencia; proyectos productivos para la conservación, preparación y cultivo de plantas medicinales en San Cristóbal Chichicaxtepec, Oaxaca; una casa de curaciones maya en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. actualmente se encuentran en proceso de construcción dos hospitales mixtos: uno en Jesús María, Nayarit y El otro en Calpulalpan de Méndez, Oaxaca; así como un centro de desarrollo para la medicina indígena en Hopelchén, Campeche.

En las últimas décadas, el interés por el estudio de las culturas populares y toda clase de manifestaciones de la vida denominadas "tradicionales", ha aumentado considerablemente; es por ello, que para comprender la importancia y trascendencia que posee la medicina indígena tradicional en la realidad contemporánea, se hace necesario revalorarla en función de su razón histórica y social; examinar la información sobre sus conceptos, prácticas y recursos acumulados hasta el presente, haciendo un seguimiento del concepto "enfermedad" como hilo conductor y sus múltiples formas de combatirla, para lograr dar respuestas reales y objetivas a esa parte del "México olvidado" que nos hace ser una nación plural y diversa.

## FUENTES

Adem Argueta Sergio, *Centro de desarrollo para la medicina indígena tradicional en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas*, tesis de licenciatura, Escuela de Arquitectura, U.M.S.N.H., 1994.

"Declaración tzotzil sobre salud" (Documento San Cristóbal de las casas).

"Declaración de Oaxtepec sobre medicina indígena", Morelos, 6-diciembre 1989.

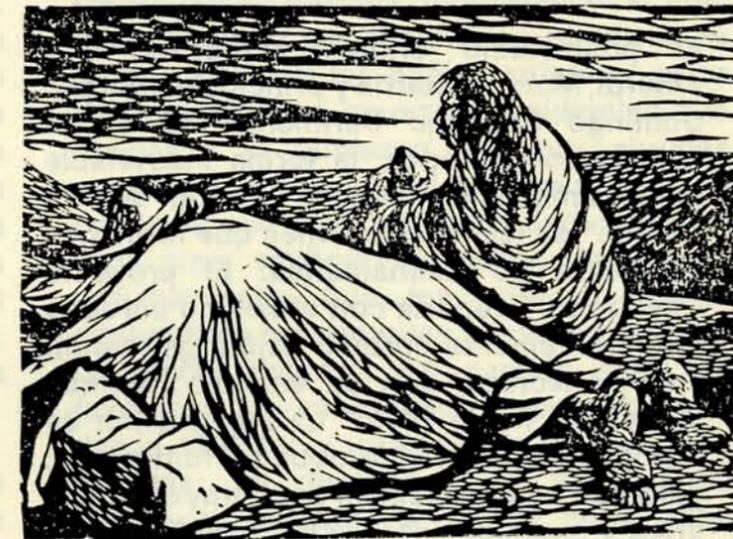
"Documento de Pátzcuaro, Palacio de Huitzimengari", Michoacán, 6 de diciembre de 1990.

"Acuerdos tomados en la reunión de Tlaxiaco para la conformación del Consejo Nacional de Médicos Tradicionales Indígenas", Oaxaca, 5 de junio de 1991.

El Congreso Nacional y I Encuentro Continental de Médicos Tradicionales Indígenas, "Presente y futuro de la medicina tradicional", Palacio de Medicina, Plaza de Santo Domingo, Ciudad de México, 11 al 15 de agosto de 1992.

"La salud de nuestros pueblos" Boletín de circulación interna producido por la Subdirección de Salud y Bienestar Social del INI, año 1, No. 1, mayo de 1993.

Lozoya Xavier y Zolla Carlos, *La medicina invisible*, "Introducción al estudio de la medicina tradicional de México", 3ª edición, folios ediciones, México, 1986, pp. 303.



## ....UN NEGRITO EN EL ARROZ

### "Políticas migratorias del gobierno mexicano (1910-40)"

Jorge Amós Martínez Ayala  
8º Semestre, sección 02.

A la noche en que tu silencio me convirtió en extranjero. En la banquetta de Las Monjas estuvo la última garita y el alegato de mi mano no fue entendido.

-Recuerda hijo: "nadie te es extraño".  
"nadie te es extraño".  
salvado a la humanidad".

-En verdad os digo: "aquel que salve a un hombre, es como si hubiera Pensamiento Hasidi

Sura V, Al Coran.

La Revolución mexicana fue pensada e idealizada a su "triunfo", por la élite política, como acto fundador de la nación, que interpretó al mestizaje como su principal instrumento. Retomó el pensamiento de Justo Sierra, quien vió en el mestizaje el núcleo de la identidad nacional; de éste modo se identificó la burguesía mexicana con lo mestizo.

El positivismo criollo, expresado por Alberdi, Mora, Lastarria y principalmente por Domingo Faustino Sarmiento, vé en la inmigración europea, la forma más viable para cambiar la "sangre" y con ello la "mente" de las razas serviles que forman la población de Latinoamérica. El proyecto "civilizador" vendría con el colono europeo (preferentemente norteño sajón, germano), con su técnica, con su empeño. Alamán expresaba hacía 1840: "La inmigración de Europa y Norteamérica, debe ser fomentada, para que se establezcan aquí, trayendo sus artes y sus ciencias". Estos beneficios, un gobierno industrial, escuelas libres, y el matrimonio con europeos y anglosajones, cambiará el carácter del pueblo y lo hará ilustrado y próspero. Es evidente que la política de Díaz sigue la misma línea; poblar

al país, introducir la industria casi inexistente, abrir la mentalidad del criollo y todo mediante la inmigración. Para ello hemos de seguir el ejemplo argentino. Sarmiento en calidad de presidente de la Argentina dice: "...pusimos desde hace 40 años el dedo en la llaga hasta hacer de la inmigración parte constituyente del Estado... El año pasado se ha instalado la primera colonia italiana en México, a donde pocos extranjeros penetrarán.. El resto de la América está cerrada a toda influencia exterior, salvo débiles ensayos a imitación nuestra...Seamos Estados Unidos." A éstas tesis racistas y a la caréncia de contingentes de población que protejan las zonas fronterizas, con constantes incursiones violentas por parte de los indios nómadas y la mirada codiciosa del "gringo";

se debe el deseo del Estado mexicano de fomentar la inmigración europea.

Durante los primeros años de su administración, Díaz deseaba la inmigración oficial mediante el establecimiento de colonias extranjeras que se "mexicanizaran" (para evitar lo sucedido en Texas), pero curiosamente éstas fueron las de menos éxito. Se habían introducido mexicanos en las colonias recién fundadas para asegurar el mestizaje y evitar que fueran a convertirse en poblaciones extranjeras aisladas ( en ese momento - 1877; en Uruguay, de 500,000 hab. 300,000 eran italianos).

En un primer momento se trató de atraer colonos regalándoles terrenos, acelerando el deslinde y la concesión de tierras baldías, además de refaccionarlas con los implementos agrícolas necesarios. Al final del periodo y ante el fracaso de ésta política, sólo se removieron los obstáculos para facilitar la inversión privada que favoreciera la colonización (inmigración privada). Bajos salarios, falta de tierras cultivables, clima insano y sin créditos, la inmigración europea partía a E.U., Argentina y Brasil. ¿Quién podría rivalizar con el salario del peón mexicano? 25 centavos, tortillas, frijoles, pulque y manta satisfacían sus necesidades.

En mayo de 1893, el ministro de Fomento (Fernández Leal), abandona la colonización oficial en favor de la privada y hace un llamado a los latifundistas, a fin de que fraccionaran sus terrenos para venderlos en lotes a familias de colonos extranjeros. En marzo de 1894 se expide

una nueva ley donde la restricción a denunciar 2500 Has. se sustituyó por denuncias de terrenos baldíos, demasías o exedencias "sin limitación de extensión". Con lo cual se incremento el latifundismo y el inmigrante europeo (campesino sin tierra generalmente), siguió lléndo a otros países americanos. En lugar de ellos arribaron los no deseados los chinos, los judíos y los negros. Es decir, la compañía extranjera adquiriría tierras que no repartía entre sus "colonos" que precisamente era lo que ambicionaban, éstos terminaban reinmigrando a lugares donde se les otorgara la posesión de terrenos, generalmente los Estados Unidos.

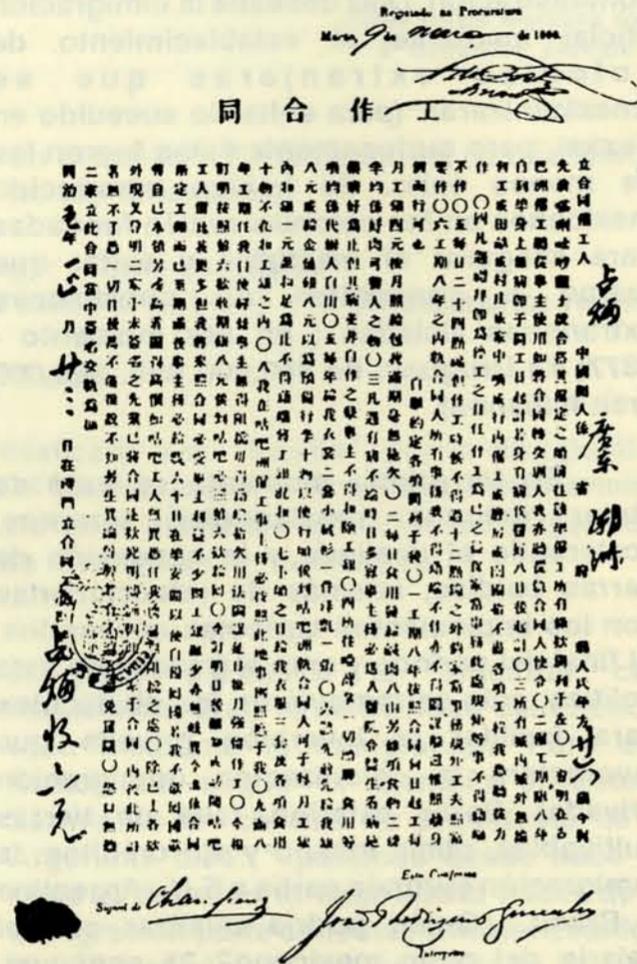
A fines de siglo se registra el incremento de la inmigración china, estigmatizada por el prejuicio y blanco de la xenofobia, puesto que desde 1874 los E.U. restringen su entrada, desviándose el flujo hacia México. Las insalubres condiciones en que viajaban los hacían enfermar antes de desembarcar, causando epidemias que obligaron al gobierno a tomar algunas medidas restrictivas. En 1903 se formó una comisión que viajó a China y Japon que no hizo sino ratificar la xenofobia oficial, argumentando que los chinos: "tenían costumbres repugnantes y eran portadores de lacras físicas". En cambio trató de favorecer la inmigración japonesa, que desde 1897 tenía una colonia en Escuintla Chiapas; en diez años de 34 colonos japoneses se pasó a 10,000 entre ellos muchos con profesión; algunos de los cuales se unieron después a las filas de la revolución. Caso contrario, los chinos por competir directamente en los trabajos menos remunerados y aceptando jornales

menores a los del mexicano, se acarrearón la enemistad de los sectores a los que desplazaban; en 1911 303 chinos fueron asesinados en Torreón por los maderistas y Villa en 1916 en Chihuahua asesinó a varios chinos acusándolos de "latifundistas" y "agentes" del porfiriato.

En 1908 el Ministerio de Gobernación presentó un proyecto de ley de inmigración que igualaba a las razas y casi sin restricción podían entrar enfermos, anarquistas y aún inútiles para el trabajo (ancianos e inválidos). En 1909 se declaró en suspenso la ley de 1894, el ejecutivo ya no tendría la facultad para enajenar terrenos nacionales hasta que fueran rectificadas por comisiones oficiales el deslinde los anteriores. El último ministro de Fomento (Olegario Molina) dijo bien, "... muchas empresas han preferido especular con los terrenos en lugar de poblarlos o cultivarlos". En 1900 había 58,000 extranjeros para 1910 subió la cifra hasta 116,527; de estos sólo el 9% se dedicaba a la agricultura.

La inmigración judía y libanesa que comenzó en 1906 como producto del celo religioso turco en sus colonias de Medio Oriente, se transformó en un alud durante los años de la 1ra. Guerra Mundial y la Gran Depresión del 29, producida por el cierre de las fronteras estadounidenses a la inmigración. La opción de paso que representó México pronto los atrajo; en 1919 Carranza reconoció oficialmente a la comunidad judía, que entre el 21 y el 29 se reforzó con 9000 ashkenazis y 6000 sefaraditas, contando con 21,000 miembros. La coincidencia religiosa y la procedencia

de la Tierra Santa, pronto favorecieron la integración de los libaneses a la vida social de México; no sucedió así con los judíos.



El ideólogo agrarista de la Revolución, Andrés Molina Enríquez, desarrollo un amplio y complejo tratado de los nexos entre la composición racial y la relación de ésta con la propiedad de la tierra; los mestizos eran portadores del ideal de patria; él consideró la elevación del censo sin necesidad de acudir a la inmigración. Al triunfo de la Revolución

Vasconcelos intenta consolidar la identidad nacional recurriendo a la tradición hispanista que resulta excluyente de otras conformaciones culturales o raciales. En la misión de unificación nacional, el mestizo fue adquiriendo un carácter mítico y profético, el extranjero no fundador de la fusión y por tanto ajeno a la hispanidad sería excluido.

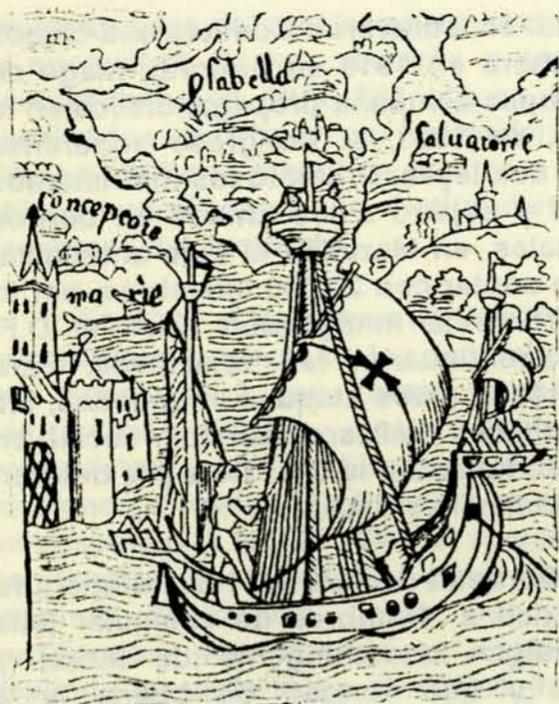
Calles restringió legalmente el derecho de propiedad de los extranjeros y promulgó, así mismo, leyes para reglamentar la inmigración en un periodo de crisis mundial. La Ley del 8 de julio de 1927, restringió la inmigración de negros, hindús, del Medio Oriente y chinos. Para proteger a los trabajadores y para "evitar la mezcla de razas que se ha llegado a probar científicamente, producen una degeneración en los descendientes" y de acuerdo a los "posibilidades de asimilación", para evitar la naturalización que posibilite la reemigración hacia los E.U. o después de amasar fortunas explotando a los trabajadores mexicanos, regresen a sus países. Pese a ello, continuó la inmigración fraudulenta de negros en Quintana Roo y de chinos. Desde 1919 diputados de Sonora, Sinaloa y Nayarit pidieron reformar la ley de migración ante el aumento de la inmigración china; Adolfo de la Huerta (gobernador de Sonora) comunicó al Congreso que en su Estado veníanse dando tumultos en contra de los chinos, quienes según el "tenían" poca higiene, vivían en asquerosas pocilgas, se encontraban presos de enfermedades tales como tuberculosis, sífilis y lepra; seducían a mujeres necesitadas y con frecuencia, cometían delitos sexuales en perjuicio de menores." La pequeña y alta burguesía

regional constituyeron Comités anti-chinos (el primero en 1916 en Sonora), luego de una amplia campaña propagandística en la región, en 1923, el Congreso sonorense emitió dos leyes: Prohibió los matrimonios mixtos y separó a los chinos en barrios especiales. en Mazatlán la Liga anti-china, llegó a contar con 20,000 miembros, por lo que pronto la inmigración huyó al D.F. donde continuaron las vejaciones. Para contrarrestar estos ataques infundados, las comunidades realizaron servicio social, en Tampico fundaron la Cruz Roja y la dotaron de ambulancia en 1924.

Obregón declaró en 1920 la apertura de México a "Hombres de cualquier país que traigan un contingente de moral y cultura y que vengan de buena fe a confundir sus esfuerzos con los nuestros". Para el presidente, el desarrollo del campo era una pieza clave para la nación. Cuatro años después Elías Calles en viaje por Europa alentó la colonización e inmigración judías en tanto se hicieran para modernizar el campo, la industria y aumentar la productividad. La Ley de migración de 1926, sin embargo, limitó la inmigración judía en terminos

raciales y económicos.

En 1930 la tercera Ley de Migración como consecuencia de la crisis de 1929 limitó aún más la llegada de inmigrantes. En ese año fue fundada la Liga Nacional Anti-China y Anti-Judía, pretendió llevar a cabo una "labor patriótica" para "secundar la labor eminentemente nacionalista" realizada por el presidente Ortiz Rubio. En 1933 la agrupación de Comerciantes, Industriales y



Profesionistas Honorables se dirigió a Abelardo Rodríguez solicitando la expulsión de libaneses y judíos. En el mismo año se creó el Comité Pro-raza y un año después el primer escuadrón de la Legión Mexicana de Defensa se proponía hacer efectiva su lucha contra los extranjeros indeseables en el país. El presidente Abelardo Rodríguez se dió cuenta que la ley no resolvía el grave problema de escasez de población y lo irregular de su distribución, por ello, en 1934 se prorrogó indefinidamente la prohibición de inmigración a quienes carecieran de un capital menor a 10,000 pesos.

En 1936 se publicó la Ley de población y se aseguró resolver el problema demográfico mediante el crecimiento natural, la repatriación y la inmigración; fomentar los matrimonios mixtos y

acrecentar el mestizaje mediante la asimilación de extranjeros. La incorporación de cuotas diferenciales a los inmigrantes según el interés nacional, "el grado de asimilabilidad racial y cultural". Después del asilo temporal otorgado a 460 niños españoles en 1937, Cárdenas se propuso dar a los intelectuales españoles republicanos la posibilidad de proseguir su labor en México, así nació la "Casa de España" hoy Colegio de México. El gobierno contestó a 50 activistas antinazis de Alemania en los siguientes términos "La Ley General de Población prohíbe la inmigración de trabajadores extranjeros en su artículo 84", no obstante se ofreció a recibir a las disueltas Brigadas Internacionales que participaron en la Guerra Civil Española.

En 1938 se elaboró la primera tabla diferencial sin limitación a inmigrantes latinoamericanos y españoles; la segunda (1940) redujo la cuota de Alemania a mil personas y la de Austria fue cancelada, los judíos fueron objeto de restricciones más significativas cuando con la consolidación del nazismo, la necesidad de abandonar el continente europeo era la única forma de supervivencia. Los judíos no fueron conceptualizados como refugiados políticos y no pudieron acogerse al derecho de asilo como tales. El propio presidente Cárdenas actuó de un modo selectivo y diferencial frente a la demanda de ingreso al país por diversos grupos; mientras llegaban barcos con miles de refugiados españoles se negaban a aceptar la entrada de pequeños grupos judíos, aún cuando organizaciones judías internacionales garantizaban financiar proyectos para desarrollar la agricultura nacional mediante

colonias de judíos que huían del Holocausto. En Agosto de 1940 se prohibió totalmente la entrada de inmigrantes europeos, salvo republicanos españoles.

El pequeño ensayo realizado muestra como el prejuicio racial permea el discurso oficial. La definición de un México como un pueblo "mestizo", no necesariamente nos hace menos xenófobos. Por ello al recordar el maltrato dado a los inmigrantes centro y sudamericanos que van de paso hacia el "Norte"; los sucesos de 1993 en que se deportaron inmigrantes chinos, negándoseles el reconocimiento de garantías individuales al maniatarlos con esposas de plástico durante horas y marcarlos con tinta en la cabeza, no debemos olvidar que un importante número de ciudadanos de ese país se arraigaron en nuestra tierra e incluso despertaron el odio racial y encontraron la muerte a manos de individuos que no merecen llamarse "mexicanos"; que los poco "asimilables" judíos han arraigado un doble sentido de pertenencia. Entonces ahora, cuando nos mortifica la discriminación y el oprobio que recibimos de parte de los Norteamericanos, debemos luchar para que en éste país nunca se repita la discriminación de "nosotros" (si es que en un país multiétnico se puede existir esa noción), hacia los diferentes, que no por ello nos son extraños.

Avni Haim, Lázaro Cárdenas y los refugiados judíos, La Jornada semanal, No.191, 7 de Febrero, 1993.

Bosker-Liwerant Judit, El encuentro con el grupo judío, La Jornada semanal, No. 191, 7 de Febrero, 1993.

BIBLIOGRAFIA

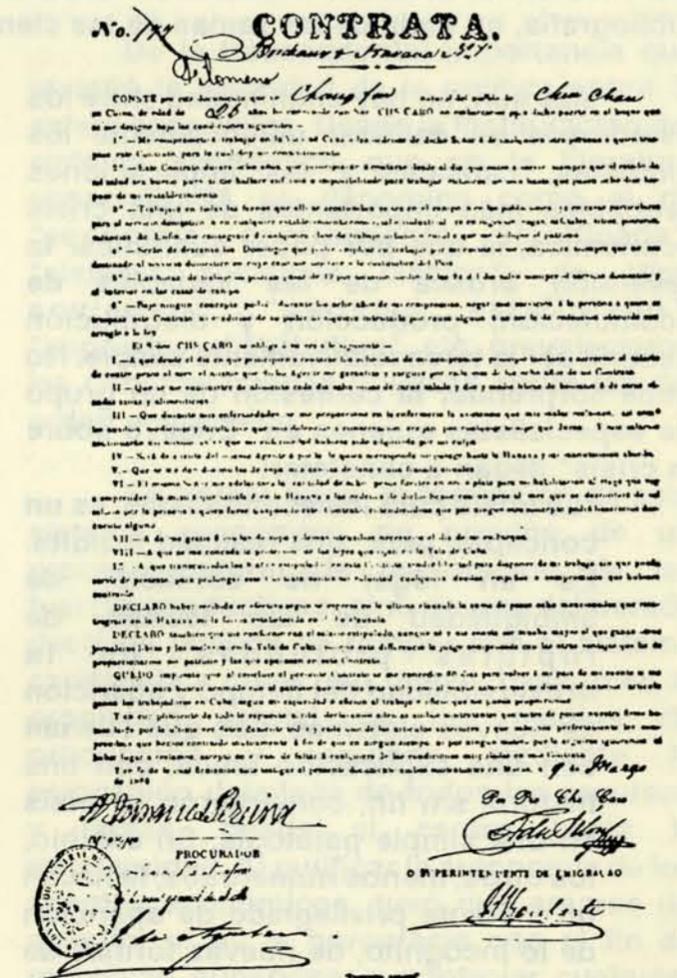
González Navarro Moisés, La política colonizadora del porfiriato, Homenaje a Silvio Zavala, Col. Mex., 1953.

Martínez Montiel Luz Ma. y Araceli Reynoso Medina, Inmigración europea y asiática en los siglos XIX y XX, Los inmigrantes y su cultura en México, FCE-CNCA, 1993.

Ota Mishima Ma. Ele, El Japon en México, Los inmigrantes y su cultura en México, FCE-CNCA, 1993.

Sarmiento Domingo F., Civilización y barbarie, Cuadernos latinoamericanos, UNAM, 1978.

Roeder Ralph, Hacia el México moderno: Porfirio Díaz, FCE, 1981



## LA CRISIS Y SU SOLUCION EN EL SOCIALISMO REAL

Doctor en Historia Jean Patula Dobeck  
 Profesor investigador del Departamento de  
 Historia de Europa de la UAM-Iztapalapa

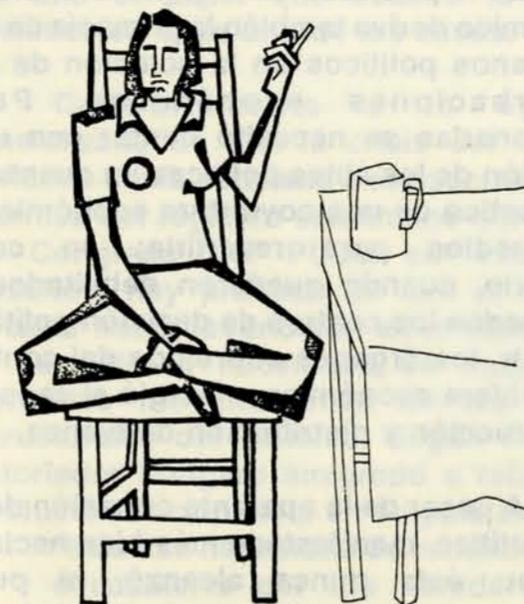
El concepto de la crisis, al igual que tantos otros términos de las ciencias sociales, es muy vago y por tener diferentes connotaciones, se presta a diferentes significados. La razón de ello radica, tal vez, en el empleo abusivo del vocablo para designar cualquier perturbación en el funcionamiento de la vida política, social, cultural, etc. Por consiguiente, a lo largo de los años se ha acumulado sobre las tendencias negativas, denominadas crisis, muchísima bibliografía, en cada de las ramas de las ciencias sociales.<sup>1</sup>

Más aún, no hay unanimidad entre los estudiosos en calificar unívocamente los síntomas, causales y las implicaciones probables más importantes de una crisis económica, la que por poder cuantificar la reversión brusca de las variables de acumulación, producción y distribución debería ser la tarea relativamente simple. No debe sorprender la confesión de un grupo de especialistas quienes en "Ensayo sobre la crisis" llegan a constatar:

"La crisis para los economistas, es un concepto, peor, una realidad maldita. Es un lugar de conflicto, de ambigüedad de las teorías, de rupturas profundas, de la irreversibilidad del tiempo y aparición de nuevos sistemas. Los que sueñan con una explicación única, con una historia sin fin, convirtieron la crisis en una simple patología. En cambio, los otros, menos numerosos, la hacen un instante privilegiado de aparición de lo incógnito, de nuevas formas de regulación económica, de reglas

sociales diferentes".<sup>2</sup>

También los estudiosos occidentales y la oposición en los países europeos del socialismo real consideraron los síntomas de una crisis del sistema comunista, los fenómenos que en las economías del mercado y en los Estados de democracias parlamentarias se les perciben como patológicos: por ejemplo, la escasez de mercancías, la baja productividad, la burocratización de la economía, la mala calidad de los productos y las dificultades de exportación de ellos, la falta de confianza de la ciudadanía en los aparatos del poder, las relaciones caóticas en el interior de las élites gubernamentales, etc.<sup>3</sup> De este modo, la cuestión de la crisis quedó diluida en el mar de manifestaciones erráticas, sin conexión unas con otras, ni explicación de las causas sistemáticas. Se necesitó mucho tiempo para percibir esos fenómenos negativos de manera interconexa y sobre todo para plasmar soluciones globales.



Lo que nos proponemos realizar en el presente trabajo es replantear las experiencias históricas de las crisis en el socialismo real como etapas en la larga maduración social con respecto a la necesidad de sustituir el sistema en su conjunto, así como a las voluntades políticas encaminadas hacia esa dirección. De antemano queremos advertir que se trató, en la mayoría de los casos, de experiencias truncadas, de muy corta duración y de incubación lenta y progresiva de nuevas alternativas.

Partimos de la tesis de que en el socialismo real la esfera política ocupó una posición hegemónica sobre otros campos de la actividad humana y, por consiguiente, alteraciones en el funcionamiento de ellos tendieron a cuestionar la línea política en

curso. En otras palabras, la subordinación de la vida económica, social, cultural, ideológica al dictamen político, decidido en la cumbre del aparato partidista, determinó por mucho tiempo la cohesión del sistema, pero al mismo tiempo constituyó su fragilidad. Al no contar con una autonomía y los mecanismos propios de regulación, cualquier trastorno de los subsistemas tendía a afectar directamente al sistema político. Así pues, la esencia de una crisis en el socialismo real era necesariamente política, sin importar los motivos reales de su aparición.

De la trascendental importancia que revistió la prioridad de la política sobre la esfera económica. Desde la instauración del sistema económico que en la literatura especializada se denomina como el de "economía centralmente planificada", "sistema socialista clásico", de "tipo soviético", "sistema estaliniano", "impositivo-distributivo", etc, prevalecieron las consideraciones políticas sobre las del orden económico.

En primer lugar, la formación de este sistema económico no provino de un proceso natural de maduración de las fuerzas productivas, sino de una deliberada decisión política de romper con el sistema capitalista y crear uno nuevo, basado en la propiedad estatal de los medios de producción y regulado mediante la asignación detallada de todos los recursos y tareas, desde el centro hasta la microunidad. Al nulificar la autonomía de los agentes económicos, tuvo que crearse un ejército: el de la burocracia con el fin de planificar, supervisar y controlar cualquier

actividad económica. Así la aparente planificación se convirtió en una real gestión burocrática en todos los eslabones de la vida económica.<sup>4</sup>

En segundo lugar, al perseguir la industrialización acelerada se buscó procurar más que nada, los medios de defensa. De ahí la opción de favorecer la industria pesada, el llamado sector "A", en detrimento de la industria de los bienes de consumo, la agricultura y los servicios. En boca del principal artífice de este sistema, Stalin, quien en un discurso a los directores de las empresas industriales en 1931 trazó de este modo el objetivo de la industrialización acelerada: "Sufrimos un atraso y estamos débiles; por consiguiente estamos mal. Si no cambiamos esta correlación, podemos ser vencidos y esclavizados". Y más adelante precisó: "Estamos 50 ó 100 años atrás de los países más avanzados. Tenemos que reducir la distancia a 10 años, porque, en caso contrario, estaremos aplastados".<sup>5</sup>

En tercer lugar, tal como lo clasificó O.Lange « demostró ser muy eficaz en su fase inicial por haber aglutinado los recursos materiales, humanos y financieros bajo una coacción económica, ideológica y represiva-. Pero muy pronto evidenció ser insostenible por haber llegado a los límites de reproducción, de concentración de los recursos y por no haber podido franquear el crecimiento intensivo, merced de una motivación y responsabilidad personales, la aplicación de los adelantos científicos y tecnológicos y la incrustación de la economía en el mercado internacional.<sup>7</sup>

De la prioridad de lo político sobre lo económico deriva también la primacía de los fenómenos políticos en la solución de las perturbaciones económicas. Para solucionarlas se necesitó contar con una cohesión de las élites políticas en cuanto al diagnóstico de una coyuntura económica y los medios para revertirla; en caso contrario, cuando quedaron debilitados o paralizados los centros de decisión política, es decir, los órganos supremos del control de la esfera económica, emergió el caos en la producción y distribución de bienes.

A pesar de la aparente cohesión de la élite política, manifestada más bien hacia el exterior; ésta nunca alcanzó, ni pudo hacerlo, una absoluta unanimidad de pensamiento y acción. La aparición de elementos perturbadores en el campo económico, social y cultural, tendía a agravar las discrepancias en el seno de la cúpula gubernamental.

En este trabajo queremos comprobar la hipótesis de que en la solución de una crisis no existió una sola pauta ni recetas preestablecidas. En cada caso dependió de la relación de fuerzas en el interior de un país dado, de la profundidad de fisuras en los aparatos del poder, de la escala de amenaza para el sistema y, last but not least, de la percepción que hizo de una crisis la directiva soviética. Hoy en día, ya no es necesario insistir en una red de dependencia genérica que había unido a los países de Europa central con la URSS, dependencia que la socióloga polaca, J.Stanizkis, calificó de "cláusula imperial".<sup>8</sup> Por consiguiente, al tratar el problema de la solución de una crisis no se puede pasar

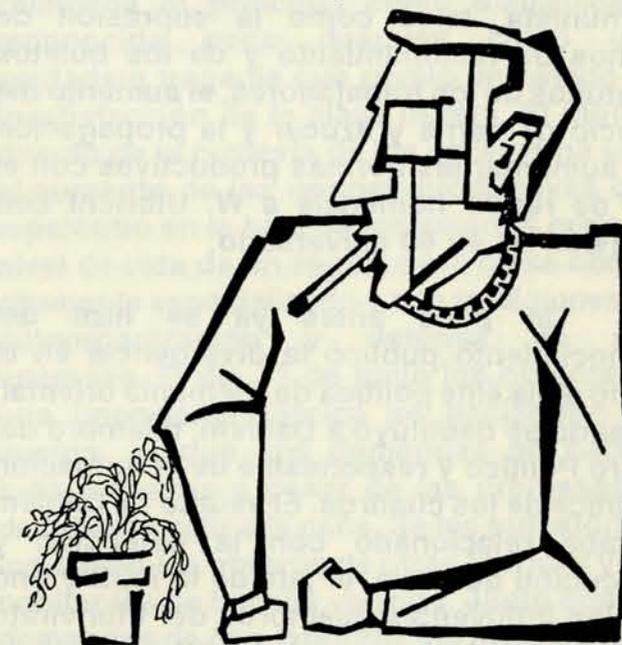
por alto el papel que asumió la Unión Soviética en cada uno de los casos.

Contrariamente a la opinión generalizada de que la crisis del modelo soviético había estallado a consecuencia de la crítica del régimen estaliniano durante el XX Congreso del PCUS en 1956 por Jruschev, hay pruebas de que el mismo dictador había reconocido en el último año de su vida la necesidad de emprender profundas modificaciones en las bases estructurales del sistema. Según I. Nagy, historiador húngaro emigrado a raíz de la revolución nacionalista en su país en 1956:

"Más esa necesidad de cambio no fue descubierta por los herederos del georgiano (Stalin). Este, al mismo tiempo que se hundía más y más en su tiranía, no había dejado de constatar que la URSS, y con ella el campo socialista, había llegado al último límite de sus posibilidades".<sup>9</sup>

En defensa de su tesis, el autor argumenta de que fue el propio Stalin quien empezó en 1952 a declarar por escrito y oralmente (en ocasión del XIX Congreso del Partido Bolchevique que en esta fecha adoptó el nombre de Partido Comunista de la Unión Soviética, el PCUS) sobre la urgencia de replantear la "ley fundamental del socialismo". Se refirió en concreto, a impulsar el sector de producción de bienes de consumo y a mejorar el nivel de vida de la población. En el fondo, se trató de revertir la asimetría entre ambos sectores productivos, el fundamento de la opción de industrialización acelerada que hemos aludido anteriormente. También anunció la intención de modificar las relaciones con los

países de "democracias populares" -como oficialmente se denominaban los regímenes de Europa central- en el sentido de diversificarlas en función de una mejor colaboración. Con ello puso de relieve otro de los bastiones del sistema que necesitaba una reestructuración profunda.



Vamos a ver que en las sucesivas crisis ambas cuestiones: el modelo económico y las relaciones de subordinación de los países centroeuropeos a la URSS, van a plasmarse de manera explícita o implícita. Por estas razones, las crisis, definidas anteriormente por nosotros como la descomposición de los aparatos políticos van a tornarse globales; es decir van a afectar no sólo el centro de decisión política sino también los mecanismos de regulación económica y las relaciones con la URSS y los demás países del bloque soviético.

El primer cuestionamiento abierto y masivo del sistema en su conjunto se produjo en la RDA, en la segunda quincena de junio de 1953. Si bien las causas inmediatas de las protestas obreras fueron las medidas antipopulares del régimen de Ulbricht, el primer secretario del partido comunista, tales como la supresión de bonos de racionamiento y de los boletos gratuitos de los trabajadores, el aumento del precio de carne y azúcar y la propagación de aumentar las normas productivas con el fin de rendir homenaje a W. Ulbricht con ocasión de su 60 aniversario.

Un poco antes ya se hizo del conocimiento público la divergencia en el seno de la élite política de Alemania oriental, cuando se destituyó a Dahlem, miembro del Buró Político y responsable de la formación política de los cuadros. El asunto de Dahlem estaba relacionado con la detención y ejecución de Beria, el jefe de la KGB y uno de los influyentes miembros del triunvirato que asumió el poder en la URSS después de la muerte de Stalin (marzo de 1953).<sup>10</sup> Sin conocer los detalles de la manipulación de parte de los aparatos soviéticos, cabe constatar la fractura dentro de la clase gubernamental en la RDA.

Prueba de ello encontramos en que la máxima instancia del partido decidió revocar las decisiones más antipopulares y prometió aliviar la suerte de los campesinos y pequeños empresarios privados, pero se obstinó en mantener el aumento de los precios y la campaña de las normas productivas. Al mismo tiempo, el órgano del partido, *Neues Deutschland* publicó una serie de artículos en los cuales criticaba

abiertamente el estado de la economía, desproporciones entre los sectores de la industria pesada y ligera y los "graves errores" en la administración económica.<sup>11</sup>

En medio de la confusión y con reclamos de anular los aumentos de precios y las normas productivas, el 16 de junio partió una manifestación de los obreros de construcción hacia la sede del gobierno. El día siguiente las marchas de protesta se extendieron a varias ciudades con gritos hostiles al régimen y procediendo a quemar coches de los funcionarios, los edificios públicos, emblemas y pancartas propagandísticos y atacando las cárceles de la policía secreta. Las fuerzas internas resultaron insuficientes para controlar la situación y la comandancia soviética mandó tropas y tanques que se encargaron de aplacar la sublevación popular.<sup>12</sup>

Las consecuencias directas de la sublevación no fueron únicamente la represión de los dirigentes obreros y numerosos arrestos de los participantes. El estado anunció fuertes correctivos en la política económica en favor de la sociedad, es así como fueron cesados de sus puestos algunos de los dirigentes de los aparatos de propaganda, seguridad y justicia más repudiados por la población.

En este caso, al igual como en tantos otros en el futuro, se puede constatar una regularidad: a pesar de la represión y la condena de una protesta social, el régimen adoptó medidas de reconciliación con la sociedad buscando de este modo recuperar la legitimidad manchada. También se observó la disposición de la élite política de

"sacrificar" algunos chivos expiatorios, culpándose de "errores" o abuso del poder. Lo importante fue que la situación posterior tuvo que modificarse, que la clase política estaba puesta en alerta y renovada parcialmente.

En cuanto a la intervención soviética nos enfrentamos con especulaciones sobre el porqué del uso de la fuerza, quién la ordenó y si fue solicitada por las autoridades locales. En el caso particular de la RDA podemos adelantar la hipótesis de que su posición "frontal" y el sentimiento de unión nacional no hicieron dudar a la directiva soviética en aplastar la sublevación cuanto antes.

En Polonia después de la muerte repentinamente del primer secretario del partido comunista, B. Bierut, acaecida el 12 de marzo de 1956, estallaron abiertas pugnas entre dos facciones del partido; el grupo de Natolin y el de Pulawy. Su existencia reveló una profunda crisis en el seno de la clase gubernamental, ya que los estatutos prohibían estrictamente formar agrupaciones internas. Se trató de enfrentar el legado estaliniano, entretanto cuestionado por Jrushev en el XX congreso del PCUS, en lo que se refirió al terror de la policía secreta, los presos políticos y sobre todo de enfrentar el futuro, de elaborar una nueva línea partidaria. La facción de Pulawy desplegó una mayor iniciativa para obtener apoyo no sólo entre las filas de los militantes del partido sino de la sociedad en general. Ostentó la bandera democratizadora y acusó al grupo de Natolin de seguir siendo estalinista.<sup>13</sup> El eco de las pugnas trascendió la cúpula del partido para

penetrar en las esferas intelectuales y periodísticas, no sin filtraciones voluntarias por parte de los pulovianos.

Sin embargo, el mayor catalizador de los cambios fue la protesta obrera de Poznan el 28 y 29 de 1956. Esta fue calificada al principio como disturbios y reconocida poco después como una verdadera tragedia que reveló un estado de insatisfacción de la clase obrera. El motivo directo de la protesta de los obreros ha sido el aumento de las normas productivas que repercutió en la baja de los salarios reales y nivel de vida de un sector de la clase obrera altamente especializado y con tradiciones de autoorganización y defensa de sus intereses. El día 28 de junio los obreros de una importante fábrica se declararon en huelga, ya que sus demandas no habían sido resueltas a pesar de las promesas, y decidieron salir a la calle. Se les sumaron de inmediato los obreros de otras fábricas y los habitantes de barrios vecinos. Junto con las demandas de tipo laboral y del nivel de vida, prometido en el plan sexenal, aparecieron otras de una mayor libertad en la vida pública.<sup>14</sup>

No sabemos a ciencia cierta si entre los manifestantes hubo provocadores que tuvieran consignas de desvirtuar la protesta social para aparentarla como actos de vandalismo perpetrados por elementos marginales. La muchedumbre siguió la voz de rumores de que había que liberar a representantes obreros detenidos por la policía y se lanzó a atacar las comisarías policíacas. Consiguiendo las armas, se concentró en atacar el edificio de la policía secreta con saldo de algunos muertos. Otra

parte de los manifestantes asaltó la sede del partido y la prisión en donde liberó a los presos. La situación se volvió revolucionaria y el gobierno recurrió al ejército, previamente movilizado. Mediante tanques, el ejército dominó la insurrección al día siguiente, aunque las acciones de francotiradores duraron todavía algunos días más. Se anunció oficialmente que 38 personas perdieron la vida y más de 300 quedaron heridas.<sup>15</sup>

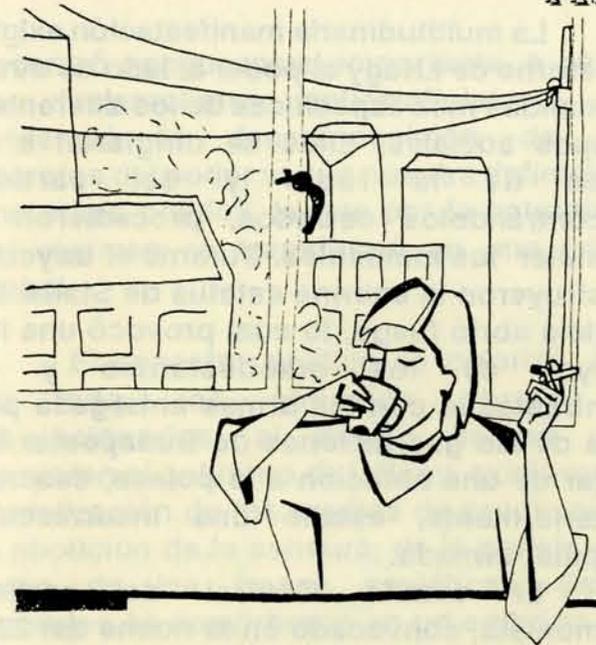
La protesta obrera a la cual se sumó casi toda la ciudadanía de Poznan fue un choque para la clase política, ya anteriormente desgarrada en luchas internas. El VII pleno del Comité Central del partido, varias veces aplazado, duró 8 días, en lugar de uno o dos y no se publicaron los discursos ni las ponencias de los participantes, salvo del primer secretario y del primer ministro. En ellos se admitió el conflicto entre "el rápido desarrollo de las fuerzas productivas del socialismo y el creciente desarrollo de las necesidades materiales y espirituales de la nación, por un lado, y las formas organizativas excesivamente centralizadas y burocratizadas de los métodos de dirección de la economía y toda la vida social, por el otro lado".<sup>16</sup> Así mismo se denunció el "conservadurismo de una parte de nuestro aparato del partido y el Estado que frena el proceso de democratización".

La agitación se extendió por todo el país; las fábricas y las universidades se convirtieron en centros de discusión y la prensa, despierta de un letargo prolongado, ventiló los problemas reales del país.

En esta coyuntura, el Comité Central convocó al VIII pleno al cual fueron incorporados 4 dirigentes comunistas víctimas de persecución estaliniana. Más aún, a W.Gomulka, ex primer secretario del partido, se le restituyó en su puesto. Las deliberaciones del pleno fueron interrumpidas por el arribo inesperado de la directiva soviética. Gomulka justificó la presencia de los soviéticos por el temor que estos tenían de que "los cambios programados para el VIII pleno se encaminen hacia la ruptura de Polonia con el pacto de Varsovia, conduzcan a romper las relaciones polaco-soviéticas; en breve se dirijan contra los intereses vitales de todo el campo socialista, entre ellos contra los intereses vitales de la Unión Soviética..."<sup>17</sup>.

El ascenso de Gomulka salvó al partido de descrédito y al país le restituyó la confianza en su líder. El discurso, transmitido por radio satisfizo las expectativas sociales por ofrecer un programa a la altura de la situación: democratización de las estructuras del poder, empezando por las del partido, de liquidación del "culto a la personalidad", la rehabilitación de las víctimas del estalinismo. También se pronunció contra la colectivización forzada de la tierra y autorizó la disolución de aquellas granjas cuyos integrantes así lo desearan. De trascendental importancia para la constitución futura de la sociedad civil se evidenció ser el reconocimiento de la libertad religiosa lo que ha permitido a la Iglesia católica despegar actividades más allá de sus propios recintos.

La crisis en Polonia de 1956 ha sido



superada gracias a un nuevo "pacto social y nacional" propuesto por Gomulka en el cual el régimen hizo importantes concesiones y promesas de democratización del sistema. La solución pacífica de la crisis se debió a que las expectativas sociales coincidieron con los propósitos reformistas promovidos por una parte de la cúpula del partido dentro de una coyuntura favorable: el XX congreso del PCUS con su condena del estalinismo y el reconocimiento de la necesidad de emprender modificaciones estructurales. Gomulka sintió el nuevo clima y logró personificar la coincidencia de estas dos corrientes. Así mismo buscó conciliar la identidad nacional con la lealtad al socialismo representado por la URSS, cuando dijo en el histórico VIII pleno del partido: "los caminos para llegar al socialismo pueden, y son, de hecho diferentes. También diferente puede ser el modelo del socialismo. Puede ser aquél se se había formado en la URSS, pero también puede construirse según el modelo

yugoslavo, o puede crearse otro".<sup>18</sup> Poco más adelante, el nuevo secretario del partido rindió homenaje a la URSS al considerar que: "La unión soviética fue el primer Estado que hizo la revolución socialista. Lenin y el partido bolchevique emprendieron por primera vez en la historia una tarea gigantesca de transformar la teoría del socialismo en realidad material y social."<sup>19</sup>

La revolución en Hungría de 1956 tomó un camino distinto que en Polonia, la fracción reformista se impuso en la dirección del partido y se colocó al frente de las reivindicaciones sociales y nacionales mientras que en Hungría el grupo dirigente de M.Rakosi se obstinó en seguir con los métodos coercitivos a la usanza estaliniana. Además Hungría en el período estalinista ha sido el país con la represión más generalizada en todo el bloque soviético.<sup>20</sup>

Por otro lado, los intentos reformistas promovidos por el primer ministro, I.Nagy, conforme a la nueva política en Moscú de 1953-55 dejaron una huella en la conciencia social, a pesar de que fueron truncados y su principal promotor obligado a dimitir. Perduraron los grupos opositores en el partido mismo y fuera de él, como por ejemplo, la agrupación de los intelectuales círculo Petofi, reclamaron una democratización del sistema y la rehabilitación de las víctimas del terror estaliniano.

Bajo la presión soviética que después del XX congreso del PCUS decidió romper con el legado estaliniano, Rakosi tuvo que dimitir en favor de E.Gero, una eminencia

gris del régimen, como nuevo secretario del partido comunista, y en favor de A. Hegedus, en aquella época, un "estalinista moderado"-según su propia calificación- como el primer ministro. Esos cambios no satisficieron a los partidarios de profundas modificaciones en el estilo de gobernar pero lograron desmoronar a los rakosistas.<sup>21</sup> Al mismo tiempo se cohesionaron diferentes fuerzas opositoras y su primera manifestación fue la exhumación pública de los restos de Rajk y sus amigos ejecutados en la noche estaliniana. A pesar de la prohibición de hacer un acto público, la reunión de más de 200 mil personas en el homenaje póstumo al exministro de relaciones exteriores y sus allegados demostró la fuerza y un abierto desafío a los gobernantes.<sup>22</sup>

A partir de este momento se acentuó el divorcio entre el partido y la sociedad. Las peticiones de los intelectuales, obreros y los estudiantes no encontraron eco en las instancias del partido y el gobierno. Siguiendo el programa de reformas estructurales expuesto por Gomulka el día 20 de Octubre de 1956, el Círculo Petofi elaboró una lista de diez peticiones. Dos días más tarde, una asamblea estudiantil expuso un programa de 12 puntos, mucho más radical que el anterior, el cual exigió el retiro de las tropas soviéticas del territorio húngaro y la celebración de elecciones libres con participación de varios partidos políticos. Los estudiantes exigieron también revisar el modelo económico y la política de gestión y administración de las empresas.<sup>23</sup> Para el día siguiente convocaron a un mitin de apoyo a la revolución pacífica en Polonia.

La multitudinaria manifestación exigió el retorno de I. Nagy al poder al lado de otras demandas más específicas de los diferentes grupos sociales. Ellos se dirigieron a la sede de la radio y del partido encontrándolos cerrados, procedieron a demoler los inmuebles. Durante el trayecto destruyeron la enorme estatua de Stalin. La policía abrió fuego, lo cual provocó una ira mayor de los manifestantes y el contraataque con las armas entregada por una de las guarniciones de Budapest.<sup>24</sup> En lugar de una solución a la polaca, descrita anteriormente, estalló una insurrección popular armada.

El comité Central de partido comunista, convocado en la noche del 23 a 24 de octubre adoptó medidas contradictorias: por un lado, entregó la jefatura del gobierno al político popular. Pero I. Nagy, por otro lado, hizo un llamado a las tropas soviéticas para restablecer el orden. Efectivamente, la guarnición soviética sofocó la sublevación por medio de un despliegue superior de armas, sin mayores pérdidas humanas. Al mismo tiempo, una delegación soviética de alto rango arribó a la capital húngara e impuso la sustitución de Gero por J. Kadar en la dirección del partido.

Pero la insurrección se profundizó. A lo ancho y largo de país se constituyeron consejos obreros y revolucionarios. Aparecieron también agrupaciones políticas de antes de la guerra con una orientación claramente anticomunista y nacionalista. La autoridad del partido se desmoronó, lo que obligó a la dirección de éste a disolverlo y formar uno nuevo, el Partido Socialista Obrero Húngaro. Este último tampoco

encontró apoyo social importante, a pesar de declaraciones antiestalinistas.<sup>25</sup> Se evidenció la descomposición de los aparatos del poder según nuestra definición, una crisis política, la que por la naturaleza del régimen se transformó en una crisis global.

El espectro político se polarizó. Por un lado, los consejos obreros y revolucionarios, al mismo tiempo que apoyaron al gobierno de I. Nagy, exigieron la socialización de los medios de producción, la abolición de la censura, de la policía y el retiro de las tropas soviéticas. Estos consejos se convirtieron en un embrión del nuevo poder popular que se encargó a nivel local de la gestión de las empresas y del mantenimiento del orden público. Por otro lado las fuerzas nacionalistas demandaron la restitución legal del sistema multipartidario. Además, los elementos anticomunistas y grupos marginales del lumpen se dedicaron a cazar a los miembros de la odiada policía secreta y a los funcionarios del partido comunista. El margen de maniobra para el gobierno de Nagy resultó muy estrecho pese a la ampliación de la base de su gobierno e insistencia en la negociación como la vía a resolver las cuestiones pendientes.

Al día siguiente de la firma del alto al fuego con la guarnición soviética y el retiro de sus tropas a las orillas de la capital se publicó en Pravda de Moscú una declaración del gobierno de la URSS en la cual reconocía implícitamente que su intervención en Hungría había sido un error político y se comprometía a observar en el futuro la soberanía nacional y la solución de

todos los conflictos por vía de negociaciones. La directiva húngara interpretó este documento al pie de la letra y decidió abolir el principio del partido único, regresar al sistema de coalición de 1945. Pero además, bajo la presión de diversas fuerzas Nagy ordenó al representante de Hungría en la ONU que declarara la neutralidad de su país, el retiro del pacto de Varsovia y solicitara la protección de la organización de las Naciones Unidas. Pidió también que tanto a la URSS como los Estados Unidos fueran garantes de la neutralidad.<sup>26</sup>

Mientras que una delegación húngara negociaba con los soviéticos el asunto del retiro de Hungría al pacto de Varsovia, el día 4 de noviembre de 1956 se consumó la segunda intervención soviética que depuso al gobierno de Nagy y aplastó la insurrección popular.

La intervención se realizó por "invitación" del "gobierno revolucionario obrero y campesino" presidido por J. Kadar, el mismo que había encabezado junto con Nagy, la insurrección desde el 23 de octubre y que había aceptado también el retiro de Hungría del pacto de Varsovia. Según el nuevo hombre fuerte de Hungría, apoyado por los tanques soviéticos, el gobierno de Nagy no había opuesto una resistencia a los "elementos contrarrevolucionarios" quien había puesto en entredicho "las conquistas socialistas, el Estado popular el poder obrero y campesino y la misma existencia del país."<sup>27</sup>

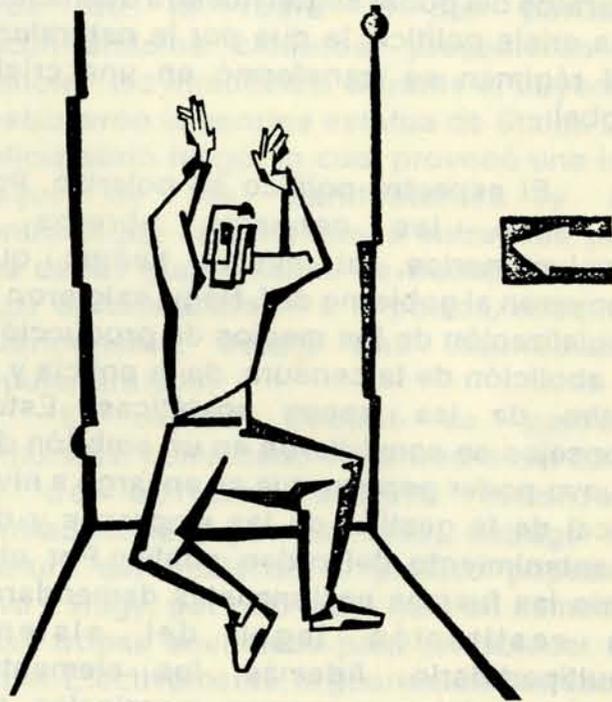
La justificación era muy vaga y sólo podemos presuponer los motivos reales: la

abolición del partido único y la declaración de neutralidad del país, lo que implicaba el abandono de Hungría del bloque soviético en el campo militar, económico, ideológico, etc.

Por problemas de espacio, tenemos que sintetizar la aparición de las sucesivas crisis políticas y formas de solucionarlas. Nos concentraremos en el surgimiento de elementos nuevos que imprimen el sello particular y permiten enriquecer el análisis, tanto en su aspecto casual como de los "efectos" inmediatos de dichas crisis. Intentaremos esbozar ciertas comparaciones y cúmulo de experiencias para los protagonistas sociales y también para los detentadores del poder.

Así en la crisis checoslovaca de 1968 parecía prevalecer la variante "polaca" de 1956, en lo que respecta a la formación de un núcleo reformista en el seno del partido y la aparición de un líder carismático, el símbolo de los cambios. A. Dubček al igual que en Polonia en 1956, se trató de superar el legado estalinista, rehabilitar las víctimas de la persecución de la época anterior, elaborar un nuevo modelo económico conforme a las características del país y democratizar las estructuras del poder empezando por las del partido comunista. La principal diferencia radica en que en el caso checoslovaco se procedió de hecho y no sólo de palabra a cambiar la práctica política, la relación entre los gobernantes y gobernados, el sistema de economía centralizada al incluir los mecanismos de regulación del mercado en el nivel de las empresas, la vida cultural etc. El proceso de cambio involucró a la totalidad de la

sociedad civil, al partido comunista y a los aparatos estatales logrando un frente común de reformas.<sup>28</sup>



En esencia los cambios estructurales en Checoslovaquia de 1968 denominados la "primavera de Praga" se avocaron a conciliar la democracia con el socialismo, la libertad individual con la organización masiva de la sociedad, la eficiencia económica con la justicia social, el pluralismo ideológico con el idealismo socialista, el papel dirigente del partido comunista con la exigencia de auto organización social. En el breve período de 8 meses despertaron un enorme entusiasmo entre las fuerzas de izquierda en el resto del mundo, incluyendo a muchos partidos comunistas.<sup>29</sup>

Precisamente, ese afán renovador y reformista de la primavera de Praga, la

puesta en marcha de transformaciones reales en todos los ámbitos de la vida resultaron "subversivos" para la estabilidad política en otros países del bloque soviético, tanto más que en la propia URSS había vencido los partidarios de las acciones conservadoras después de la remoción del poder de Jruschev en 1964.<sup>30</sup> A pesar de las presiones por parte de otros partidos comunistas las campañas de los medios de comunicación masiva en los "países hermanos" la directiva del partido comunista checoslovaco, sintiendo el apoyo de sus bases y de la población en general, no se plegó en el programa de acción del partido de hizo hincapié en que Checoslovaquia tenía pleno derecho a experimentar formas más idóneas del socialismo, conforme a las tradiciones del país, lo que permitiría consolidar a la "comunidad socialista e intensificar la cooperación entre los países que la forman".<sup>31</sup> En sus argumentos, el documento del partido no dejó dudas al respecto:

"El partido comunista Checoslovaco parte del principio de que cada país o partido comunista tiene el derecho imprescindible de decidir sobre la elección de las formas para construir el socialismo en su propio país, así como para determinar cuál combinación de las experiencias nacionales e internacionales le parece más apropiada, tomando en cuenta los intereses del país y del conjunto del movimiento socialista".<sup>32</sup>

El experimento checoslovaco de apenas ocho meses de duración, terminó con la expedición militar de los cinco países del Pacto de Varsovia el 21 de agosto de

1968. Si bien los medios de comunicación masiva habían aludido numerosos causales para detener por fuerza la "Primavera de Praga", se justificó esta medida oficialmente con la llamada doctrina de Brejnev de la "Soberanía limitada" de los países pertenecientes al bloque soviético. En concreto, se formuló la tesis sobre el derecho de la obligación de intervenir militarmente en un "país hermano" si están amenazados los principios socialistas, sin precisarlos.<sup>33</sup> A partir de este momento, a las sociedades y los gobiernos del bloque soviético les impuso un límite en cuanto a las vías de superación de las crisis del sistema.

La experiencia Checoslovaca de 1968 desmovilizó tanto a los grupos en los aparatos de poder como a la sociedad polaca durante la crisis de 1970. A parte de las reivindicaciones salariales y protestas por los aumentos de precios de los artículos alimenticios, no se formulan proyectos globales de modificación del sistema. El gremio dirigente polaco se limitó a destruir a Gomulka y sus más allegados colaboradores y a prometer destituir los lazos entre gobernantes y gobernados. Para impulsar el desarrollo económico, el nuevo equipo con E. Gierek a la cabeza, y optó por la importación masiva de tecnología y bienes de consumo, lo que indujo al país a un fuerte endeudamiento externo, sin resolver los problemas estructurales de regulación económica.<sup>34</sup> Tal solución superficial sólo pospuso el estallido de una nueva crisis.

Efectivamente, el régimen de Gierek se sintió obligado a aumentar los precios en

1976, lo que provocó el estallido de las protestas sociales. Una novedad digna de mencionarse en aquella ocasión consistió en formar el Comité de Defensa Obrera (KOR), dedicado a ayudar a las víctimas de la depresión, desde organizar la defensa judicial, hasta otorgar la asistencia moral y material a los familiares de los presos. Para despertar la conciencia ciudadana e informar sobre las condiciones económicas y laborales fue trascendental la edición de un semanario clandestino "El Obrero", retomando el título y la transición socialista del siglo XIX.<sup>35</sup> De este modo se reanudó la alianza entre la *Intelligentsia* y la clase obrera.

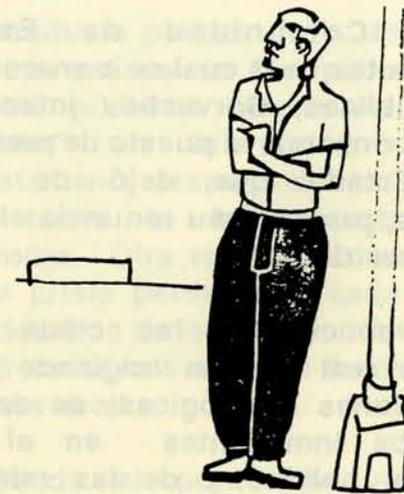
Este acercamiento fructificó en poco tiempo la elaboración de una plataforma del sistema, tal como se plasmó en los acuerdos de Gdansk en agosto de 1980 que pusieron fin al movimiento huelguístico más grande y mejor organizado hasta entonces en un país del bloque soviético. Además de denunciar abiertamente los privilegios de las capas dirigentes y ejecutivas, la corrupción de los aparatos del poder y el monopolio de información, el movimiento obrero abrió asimismo, una nueva alternativa a la organización de la sociedad. Dicha organización la tenían en forma embrionaria pero ya con orientaciones para el futuro, los 21 puntos de los huelguistas de la Costa Báltica.<sup>36</sup>

Lo que se desprende de los 21 puntos de esos acuerdos fue el postulado de Autoorganización social, condición previa al nacimiento de la sociedad civil. Esto lo podemos constatar en las demandas del derecho a formar sindicatos libres e

independientes del partido y del Estado, a recurrir a la huelga, el respeto a las libertades de expresión, publicación, la libertad de los presos políticos, la participación de todos los sectores de la sociedad en las discusiones sobre el programa de las reformas estructurales de la economía, etc.<sup>37</sup>

A partir de la firma de los acuerdos de Gdansk se inició el período del despegue de las iniciativas ciudadanas, de autoorganización de todas las capas y estratos sociales al margen de los organismos existentes, del partido comunista en primer lugar que no supo adaptarse a las nuevas circunstancias y quedó marginado del proceso de cambios. "Solidaridad" el sindicato independiente, se constituyó en el motor y el garante para la naciente sociedad civil al llegar a agrupar a diez millones de miembros, el 90% de los asalariados del país. En su primer congreso, en septiembre-octubre de 1981, elaboró un programa de acción con un ideario de "República autogestionaria" que debería ofrecer las direcciones y los medios para la democratización de la vida pública, de la Dieta, de los poderes políticos, territoriales económicos, de justicia de la educación nacional, etc.<sup>38</sup> Más aún, en el "Mensaje a los trabajadores de Europa del Este", enviado en ocasión del congreso, "Solidaridad" llamó a los compañeros del bloque soviético a formar sus propios sindicatos independientes y se ofreció a brindarles toda la ayuda necesaria.

La experiencia polaca de 1980-1981 parecía ser contagiosa para los países vecinos.



Como es bien sabido, la gesta de "Solidaridad y de todo el pueblo polaco, terminó con la imposición de la ley marcial el 13 de diciembre de 1981. Frente al desmoronamiento del partido comunista y las organizaciones controladas por él, el poder de la burocracia quedó reducido exclusivamente a los aparatos represivos: la policía y el ejército, sin ninguna mediación política e ideológica. Durante 16 meses de experiencia de Solidaridad, una revolución obrero-social-nacional, se habló tanto en los medios oficiales como en los opositores del peligro de la intervención extranjera, de la URSS o del conjunto de países del Pacto de Varsovia.<sup>39</sup> Según palabras de W. Jaruzelski, jefe del Consejo Militar de Salvación Nacional, los soviéticos le habían obligado a imponer la ley marcial, argumentando que se trataba de un "mal menor".<sup>40</sup> Por otro lado, un alto oficial del Estado Mayor, Kuklinski, quién desertó a los Estados Unidos, reveló que los preparativos para la solución por la fuerza, ya habían empezado en enero de 1981.<sup>41</sup>

La última etapa de la crisis del socialismo real se ubicó en la URSS y por su posición hegemónica en el bloque se extendió al resto de los países de Europa central. Se trató de una reforma global al sistema conocida universalmente bajo el nombre ruso *Perestroika*. De acuerdo con M. Gorbachov, inspirador y artífice de este movimiento de reformas, "La perestroika es una urgente necesidad surgida de los procesos de desarrollo de nuestra sociedad socialista",<sup>42</sup> ya que la otra alternativa sería sumergirse en una gravísima crisis.

Uno de los componentes de una nueva percepción de la realidad fue el reconocimiento del derecho de los países de la Europa central a gobernarse por sí mismos, el dejar a la ciudadanía elegir libremente el sistema que más le convenga. En su resultado todos los países de la región desecharon los principios rectores del sistema del socialismo real y sus instituciones, empezando por el llamado "papel dirigente del partido comunista". Es digno de subrayar que ese proceso se realizó de manera pacífica, estrepitosa y en base a un consenso generalizado. Con ello se comprobó la tesis de la "*última ratio*" de los regímenes se había ubicado en el apoyo de Moscú. Y cuando la nueva directiva soviética reconoció las desventajas de mantener el "imperio", éste se cayó como un castillo de naipes.<sup>43</sup> Por su carácter libertario y democrático, los acontecimientos del segundo semestre de 1989 en los países centro-europeos el "otoño de los pueblos", en analogía con un movimiento similar en Europa en 1848.

Pero también el proceso de la

**Perestroika** terminó con el sistema en la URSS, contrariamente a las intenciones de Gorbachov. En lugar de incrementar la capacidad productiva y modernizar la economía, tal como se había anunciado, vino el caos, producto de la desregulación completa de los mecanismos económicos. Al mismo tiempo, la transparencia informativa (glasnost), promovida desde arriba, hizo despertar los anhelos democráticos y las reivindicaciones nacionales que buscaban la plena independencia. Frente a las presiones generalizadas y el desmoronamiento de los aparatos de poder, los representantes del complejo económico-militar intentaron mediante un golpe controlar la situación. Al no recibir el respaldo de las fuerzas armadas y encontrándose con la resistencia activa de la ciudadanía de Moscú, con B. Yeltsin a la cabeza, el Comité Estatal de Emergencia claudicó el 21 de agosto de 1991, después de menos de tres días de asumir el poder.<sup>44</sup>

A pesar de que Gorbachov regresó de su secuestro en Crimea a Moscú, su autoridad iba decreciendo. Ya no pudo llevar a cabo su proyecto de transformar la URSS en la Comunidad de Estados Soberanos, una estructura genuinamente federativa. Predominaron las fuerzas centrífugas y el nuevo hombre fuerte, B. Yeltsin, las instigaba. De él provino el golpe mortal a la columna vertebral del poder central al decretar la supresión de las células del partido comunista en los centros de trabajo e inmediatamente después del golpe la suspensión de ésta "fuerza dirigente". Cuando los presidentes de Rusia, Ucrania, Bielorrusia formaron una mancomunidad de

Estados, Comunidad de Estados Independientes, a la cual se sumaron otras ocho repúblicas, Gorbachov intentó por unos días conservar el puesto de presidente de un Estado que dejó de existir. Finalmente, presentó su renuncia el día 24 de diciembre de 1991.

En conclusión, las crisis en el socialismo real se han originado en las contradicciones ontológicas; es decir, en sus rasgos inmanentes en el plano económico, político y de las relaciones especiales de los países de Europa central con la URSS, así como de las repúblicas soviéticas con el poder central de Moscú (la cláusula imperial). Los motivos aparentes pudieron haber sido de la más diversa índole, pero una vez manifiestos, afectaban al conjunto de la vida y principalmente a los aparatos del poder político. Este, supuestamente homogéneo en los períodos de relativa estabilidad, sufría rupturas y escisiones en cuanto a cómo encarar la crisis, qué modificaciones habría que emprender y a quién (es) deberían sacrificarse.

Hemos visto que las crisis se tornaron globales e incluso amenazaban al resto de los países del bloque soviético. Debido a la casi simbiosis de los mecanismos económicos, políticos e ideológicos entre los países de la zona, siempre ha existido el peligro de "contagio". De ahí la necesidad de las élites políticas de sofocar los peligros, incluso mediante la fuerza interna de la URSS o del grupo de los países de la región. Así mismo, huelga subrayar que los cambios y movimientos tectónicos en la URSS repercutían directa o indirectamente

en la conducta política de la dirigencia en los demás países de Europa central. Esa tendencia pudimos observarla desde el "deshielo" en la Unión Soviética, inmediatamente después de la muerte de J. Stalin, hasta la fase cumbre de la **Perestroika**. Otra regularidad se refiere a que las crisis perduraban cada vez más; desde dos días de la insurrección en la RDA en 1953 hasta seis años de flujos y reflujos de la **Perestroika**.

Desde el punto de vista de la percepción social de los fenómenos de las crisis también pudimos comprobar el cúmulo de experiencias, la ampliación de las conciencias en el sentido de que las modificaciones parciales sólo eran paliativas y que no iban al fondo de los problemas. Por estas razones, las frecuentes crisis que sacudían los fundamentos de esos regímenes tenían efectos positivos. En resumidas cuentas, las crisis obligaban a la clase política a hacer concesiones a la sociedad civil y ésta, a su vez, al asimilar las experiencias podía elaborar alternativas cada vez más globalizantes.

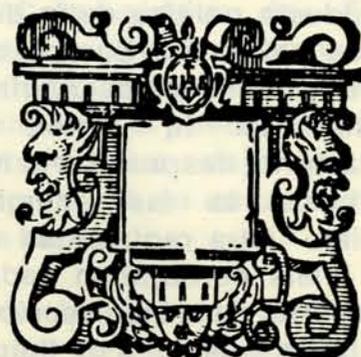
Finalmente, cabe mencionar que el derrumbe del socialismo real se produjo gracias a la combinación afortunada de múltiples factores en el plano económico, político, de las relaciones internacionales y bajo la actuación de numerosos protagonistas sociales e individuales. En esencia, se trató de una "muerte largamente anunciada", parafraseando el título de la conocida novela de García Márquez.

#### Notas:

1. Cf. la bibliografía selectiva en la *Revista Iztapalapa*, no. 6(1982), "Bibliografía selectiva sobre la teoría y la historia de los ciclos y las crisis del capitalismo", p. 162-74.
2. J.H. Lorenzi, O. Postré, J. Toledano, *La crise du XXe siècle*, Económica,

3. Ch. Harman, *Burocracy and Revolution in Eastern Europe*, Macmillan, Londres, 1974, p.263-75.
4. J.Kornai, "A la mitad del camino", *Zdanie*, no. 7-8(1988), p.24 (en polaco).
5. Cit. R.V.Daniels, *A Documentary History of Communism*, vol.2, Vintage Russian Library, New York, 1962, p.23.
6. O.Lange, "De algunos problemas de la vía polaca al socialismo", *Kultura*, no. 1(1957), p. 14 (en polaco).
7. Es sorprendente la repetición tan recurrente a esas deficiencias del sistema económicas; cf.J.Patula, "Para un análisis de las reformas económicas en Europa del Este: perspectiva histórica", *Revista Iztapalapa*, no. 21, extraordinario de 1990, p. 21-26.
8. J.Staniszkis, *Ontología del socialismo*, In Plus, Varsovia, 1989, p.87 (en polaco).
9. L.Nagy, *Democracias populares*, Aymá, Barcelona, 1968, p.172.
10. Esta hipótesis la plantea J.Hercker, *Der Ostblock. Entstehung, Entwicklung und Struktur 1939-80*, Beck, Baden-Baden, 1983, p.479-84
11. H.Brandt, "Le soulèvement de L'Allemagne de l'Est du 17 juin 1953", *Estudes* (Bruselas), octubre de 1959, p. 6-28.
12. Ibidem.
13. W.Jedlicki, *El círculo curvado*, Instytut Literacki, Paris, 1962, p. 46-53 (en polaco).
14. J.Morawski, "El instinto sano", *Polityka*, no. 48 (1981), p. 3 (en polaco).
15. Cit. según M.Tarniewski, *Fragments de la libertad (Octubre de 1956)*, Instytut Literacki, Paris, 1979, p.43 (en polaco).
16. Ibidem, p.79
17. Hace 6 años. *Documentos*, Instytut Literacki, Paris, 1962, p. 61 (en polaco).
18. "El discurso del camarada W.Gomulka", *Nowe Drogi*, no. 11 (1956), p.19
19. Ibidem
20. Todas las fuentes húngaras subrayan el hecho de nula adaptación por parte de Rakosi a nuevas circunstancias; Cf. los trabajos de F.Feitó, *Historia de las democracias populares. I. Los acontecimientos*, Ediciones Martínez Roca, Barcelona, p.87-96, L.Nagy, *Op. Cit.*, p. 63-75, V.M.Molnar, *Victoire d'une défaite*, Fayard, Paris, 1968, pp. 35-43, "Spiegel-Gespräch mit Hegedüs", *Der Spiegel*, No.35, 1980, pp. 102-103.
21. "Spiegel-Gespräch" op cit, p.102.
22. F.Fedjü, *Bubapest 1956*, Julliard, Paris, 1971, pp. 69-73.
23. Ibidem.
24. V.M.Molinar, op cit. p. 35-40.
25. L.Nagy op. cit. p.89
26. Informe de la Comisión Especial de la ONU, ed, Agora, Buenos Aires, 1957, pp. 30-31, 261-272.
27. P. Barannikov, *¿Qué ha ocurrido en Hungría?*, oficina de prensa de la embajada de la URSS en México, 1956, pp. 16-24
28. T. Petkoff, *Checoslovaquia: el nacionalismo como problema*, Caracas, 1969, pp. 5-42.
29. L. Radice, *Un socialismo por inventar*, Laia, Barcelona 1980, pp. 117-123.
30. V. Horsky *Prag 1968. Systemveränderung und Systemverteidigung*, Kohlheimer, Stuttgart, 1975, pp. 133-154
31. Varios, *Checoslovaquia: un socialismo en evolución*, Ed. Fontanella, Barcelona, 1969, p. 262.
32. Ibidem p. 263
33. J. Haker op. cit. pp. 482-484
34. J. Patula, *Revolución y contrarrevolución en Polonia, 1980-1988*, Cuadernos Universitarios 21, UAM-Iztapalapa, México, 1984, pp. 45-48.
35. M. Tarniewski, *El comité arde (diciembre 1970, junio de 1976)*, Instytut Literacki, Paris, 1982, p.67 (en polaco)
36. J. Holzer, *"Solidaridad" 1980-1981. Genesis e historia*, Nowa, Varsovia, 1983, p.49 (en polaco).
37. Cf. los 21 puntos del acuerdo de Gdansk en L' *Alternative-Palos*,

- Solidarnosc. La gesta del pueblo polaco, Cuadernos de Palos, México, 1982, pp. 94-103.  
 38. ibidem p.392  
 39. J. Holser, Las crisis y la superación de ellas en los Estados comunistas, PWN, Varsovia, 1989, pp. 42-49, (en polaco)  
 40. Zycie Warszawy, 17 de mayo de 1990, p. 3  
 41. Kultura, No. 4 (1982) pp. 35-48  
 42. M. Gorvachov. Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo, Diana, México 1989.p. 15.  
 43. J. Gorzkowski, W Morawski, El otoño de los pueblos, Oficyna Wydawnicza, Varsovia, 1991. p. 153.  
 44. J. Patula. "los resortes del golpe en la URSS" Política, suplemento de El Nacional, 12 de septiembre de 1991, pp 15-17.



Cecilia Adriana Bautista García  
 Quinto Semestre  
 Sección 02

## RESEÑA

Connaughton Hanley, Brian F. Ideología y sociedad en Guadalajara (1788-1853), México, Consejo Nacional para la Cultura y las artes, 1992, 468 pp.

Brian Connaughton H., historiador norteamericano, cursó el doctorado en estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde actualmente se desempeña como catedrático, además de impartir clases en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Entre sus publicaciones se encuentra: España y Nueva España ante la crisis de la modernidad, editado por el Fondo de Cultura Económica, incluyéndose también entre su producción historiográfica otros ensayos y artículos. El libro que a continuación vamos a reseñar obtuvo el Premio "Marcos Mauss" otorgado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

En el libro "Ideología y sociedad en Guadalajara", el autor elabora un análisis de la ideología del alto clero de Guadalajara

frente a los acontecimientos ocurridos en México entre 1788 y 1853, en particular frente a los cambios efectuados en el

discurso de la alta jerarquía eclesiástica, en una época reformista de ideologías seculares que tienden a disminuir la influencia de la Iglesia en la vida social. En este discurso se manifestó un apoyo al fortalecimiento de la región, ante el surgimiento de nuevos intereses locales.

Brian Connaughton comienza por acercarnos a la situación de Guadalajara ante la implantación de las reformas borbónicas, las cuales se encaminaban en parte a fortalecer el poder del Estado frente a las corporaciones y cualquier otro elemento que pudiese disputarle su hegemonía.

Ante ello la reacción clerical en Guadalajara no fue homogénea, al contrario, se presentaron varias posturas al interior de la Iglesia. No obstante esto, el alto clero apoyó el crecimiento de la economía en la región, colaboró activamente en la vida cultural de esta ciudad, promovió, entre otros proyectos, la creación de centros culturales, favoreciendo con ello el crecimiento de la idea de región. Es en esta parte, donde el autor nos indica que se presentaron los primeros cambios en la ideología clerical que hasta cierto punto podrían resultar contradictorios, debido a que se promovieron determinadas transformaciones que fueron parte de todo un proyecto con marcadas tendencias anticorporativas. Pero la jerarquía eclesiástica consideró que, al participar en los cambios podría tener control sobre ellos y de alguna manera impedir que se suscitara alteraciones radicales, por lo que uno de sus primeros pasos fue relacionarse con el grupo que resultó económicamente

beneficiado al inicio de dichas reformas.

En un principio la modernización era aceptada como elemento indispensable, para el progreso de la zona como del reino.

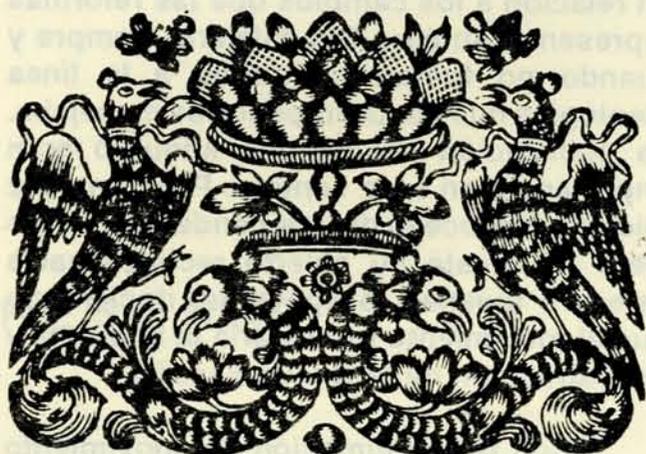
El alto clero comenzó a manifestar una apertura en cuanto a permitir participar activamente a miembros de menor jerarquía y dejar que estos expresaran sus opiniones en relación a los cambios que las reformas representaban para Guadalajara, siempre y cuando no fueran contrarias a la línea ideológica que hasta entonces se manejaba. La publicación del sermón adquirió gran importancia en este sentido. Pero una vez iniciado el proceso de independencia, el alto clero manifestó su abierto rechazo hacia éste y a quienes lo apoyaran, declarando que el movimiento provocaría la anarquía y la destrucción de la Nueva España.

Con la consumación del movimiento insurgente el panorama cambió y se presentaron nuevos elementos a discutir.

En los decretos emanados de la revolución independentista se aseguraba la permanencia de la religión católica como única. Pero surgieron elementos a resolver, como la cuestión del diezmo y del Patronato, en los que por un lado el Vaticano buscaba que la Iglesia mexicana tuviera autonomía del nuevo Estado, quien a su vez, pretendía conservar el derecho del Patronato.

Otro aspecto fue la contradicción cada vez más creciente entre el liberalismo con su anticorporativismo y la ideología clerical que concebía al Estado, la sociedad

y la Iglesia como un todo orgánico. Por lo que trató de conservar en lo posible la participación y la importancia que tenía en la época anterior. Consideraba además, que el liberalismo no funcionaría en la sociedad por contener elementos no aplicables a la realidad existente.



El autor señala que es en este tiempo (década de 1820) cuando los sermones del alto clero se transformaron debido que la Iglesia no reconoció el constitucionalismo. El aceptarlo implicaba reconocer la autoridad superior del Estado frente a la Iglesia. Además, esto traía consigo el removerla de sus funciones administrativas, por lo que las protestas no se hicieron esperar.

Con las reformas elaboradas en 1833 por el Estado, se dio un nuevo enfrentamiento con la Iglesia, por lo que ésta, además de manifestar los argumentos

en defensa de sus propiedades y privilegios, planteó la necesidad de crear poderes que vigilaran la actuación del gobierno (con el fracaso de estas reformas los liberales reaccionaron a una posible reorientación de su política).

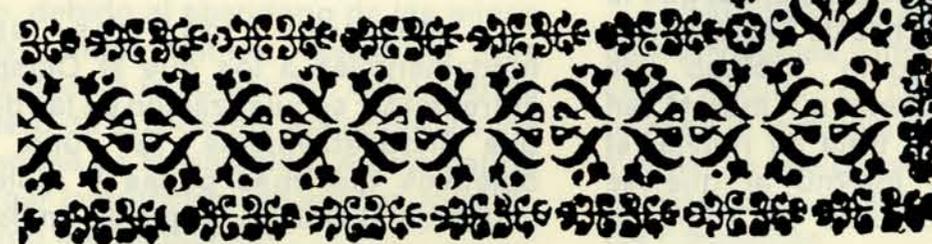
Con los acontecimientos posteriores, el discurso eclesiástico adoptó un marcado nacionalismo y la idea de una misión providencialista por parte de la nación mexicana.

Así, la Iglesia a la par de todas estas transformaciones, tuvo que adecuar su discurso por lo que su ideología fue presentando una serie de cambios, pero manteniendo siempre la idea de conservar un lugar de importancia en la sociedad, la política, la economía, etc., asegurando sus antiguos privilegios y, sobre todo, lucha también por no ser excluida de participar en la conformación y definición del destino, no sólo de Guadalajara sino, en general, de todo el país.

Esta obra es un excelente análisis de la ideología clerical en Guadalajara, en la cual el autor no descuida el contexto general de México, producto de un excelente trabajo de crítica de fuentes, manuscritas e impresas, entre los cuales se destacan los principales sermones, discursos y cartas pastorales de algunas de las más importantes personalidades eclesiásticas de Guadalajara entre los últimos años del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX.

Consideramos que sobre el período inmediato a la Independencia de México,

existe una carencia de estudios que nos expliquen cómo se intentó aplicar el modelo liberal, totalmente ajeno a la compleja realidad que se presentaba en esta época y de qué manera se llevaron a cabo las relaciones sociales, que conformaron la vida de la nación mexicana recién concluido el proceso de emancipación. Brian Connaughton nos explica una de ellas: la relación Iglesia, sociedad y Estado. El enfoque regional de este estudio representa una característica metodológica que puede brindar mayor claridad en la problemática de esta época; en donde la formación de la nación estaba aún en proyecto, por lo que cada región representaba una realidad diferente. El autor por lo tanto enriquece con esta obra el conocimiento sobre la época, tan poco estudiada en estas dimensiones.



## RESEÑA

Irma Atena Flores Reynoso  
Séptimo Semestre  
Sección 01

Mazín Oscar, Entre dos majestades, México, El Colegio de Michoacán, 1987, 305 p.p.

Durante el siglo XVIII, se advierten una serie de cambios en la política que hasta entonces habían aplicado en España y sus dominios de la casa de Habsburgo. Cuando el rey Carlos III de Borbón sube al trono de España y acelera la aplicación de las reformas del absolutismo ilustrado, se produce un impacto socialmente desestabilizador por la aplicación de la nueva política. Mismo que es resentido por don Anselmo Sánchez de Tagle, Obispo de Michoacán y su gran diócesis, ya que se presenta un conflicto de poder entre el gobierno eclesiástico y la administración virreinal. Se trata de una crisis en la convivencia tradicional entre las potestades civil y eclesiástica, propiciada por un creciente secularismo que provocó una reacción de inconformidad entre la jerarquía eclesiástica.

La investigación de Oscar Mazín, Entre dos Majestades, editada en Zamora, por el Colegio de Michoacán en el año de 1987, está compuesta por cinco capítulos, además de una introducción, conclusiones, bibliografía, apéndice documental e índice onomástico.

El autor adopta el relato para seguir la gestión del Obispo Sánchez de Tagle, desde su nombramiento como Obispo de Michoacán en 1758 hasta su muerte en Valladolid. Oscar Mazín trata de reflejar el drama y el conflicto interno al que se enfrenta el Obispo Sánchez de Tagle, al verse atrapado entre sus deberes sacerdotales y entre la política que de ahora en adelante deberá seguir, impuesta por la corona española. De ahí que el título de la obra sea muy sugerente: Entre dos majestades.

El primer capítulo se titula: Proyecto diocesano y desconcierto político. Este primer capítulo es el más amplio de los cinco que componen el libro. Esto debido a que el autor nos narra desde que el Obispo Pedro Anselmo se da cuenta que será el encargado de la diócesis de Michoacán, hasta su llegada a Valladolid.

Menciona los tres aspectos fundamentales a los que el Obispo debía enfrentarse: secularización de las doctrinas, que indudablemente fue uno de los objetivos que más penas y molestias le causaron al Obispo, y que es en esta etapa de su gestión cuando también coinciden el gobierno del Marqués de Cruillas, que en todo momento da su apoyo a los religiosos de San Francisco y sobre todo a los de San Agustín. Aquí se desarrolla toda una serie de enfrentamientos entre el Obispo Sánchez

de Tagle, los religiosos de Ucareo y Yuriria y finalmente, con el Márquez de Cruillas. Es una etapa en la cual se miden las fuerzas de uno y otro bando.



El siguiente aspecto que preocupó al episcopado fue las críticas circunstancias geo-políticas que por entonces se abatieron sobre la diócesis. A este respecto el principal problema que se tenía era el de una inminente pobreza que recaía sobre el obispado, debido al abandono de las minas y por las innumerables epidemias que habían azotado a la población. Razón por la cual el clero de la diócesis era pobre y vivía lamentándose de la situación. A esto habría que agregar la erupción del volcán Jorullo, que diezmo a la población.

El tercer punto en el que se hace hincapié, es el concerniente al esfuerzo del Obispo por dotar a la diócesis de un Seminario Tridentino, que más tarde

permitiese la formación de nuevos curas, con la intención de que la educación del clero michoacano quedara en manos de los Obispos. Esta iniciativa tuvo algunos desacuerdos, ya que según se dijo, en la diócesis había abundancia de colegios para la formación del clero. Otra, que como existía el Colegio de San Nicolás, éste hacía las veces de seminario, así que sólo bastaba con crear la cátedra de gramática y la de canto gregoriano. Sin embargo, Sánchez de Tagle expresó ser una obligación, según el Concilio de Trento y su personal ánimo, proceder a la creación del seminario.

En el segundo capítulo, Michoacán en estado de alerta, se habla de los frecuentes descontentos populares que se suscitaron a raíz del reclutamiento de hombres para la formación de milicias, con el fin de instaurar un ejército novohispano que ayudara a la guerra que se estaba dando en Europa, entre España, Francia e Inglaterra. El descontento era generalizado, puesto que además de ser un proyecto precipitado no contó con adiestramiento ni con provisiones adecuadas de tipo militar.

Aunado a lo anterior, nuevamente se dan problemas entre el clero regular y el clero secular. El Obispo Pedro Anselmo, pide se le restituya el convento e Iglesia de Yuriria, ya que considera que es una de sus obligaciones el defender los derechos de las parroquias.

Así, en una carta que manda al rey, le pide su ayuda para encontrar el modo de resolver estos asuntos y también, le ruega que le ordene al virrey que no atropelle más

su dignidad episcopal. Sin embargo, en los primeros días de junio de 1764, la Real Audiencia de la ciudad de México declaró inadmisibles la apelación que la mitra, los curas y los arrendatarios habían interpuesto sobre el asunto de las hacienda de Charo y Ucareo. El día 15 del mismo mes, Cruillas ratificó la restitución de éstas, pero también en una real cédula del 31 de julio, se le llamó a dar cuentas de las quejas que contra él había dirigido el Obispo de Michoacán y le ordenaba no atropellar la dignidad del prelado. Ante esto, se da una tregua ficticia entre ambos.

Otra cuestión de la que se hace mención, es la concerniente a las actividades del Obispo, en cuanto a aspectos culturales se refiere. Así Sánchez de Tagle discurre que nada mejor contribuiría a reformar la música sagrada como la fundación de un colegio, donde se acogiera a los niños pobres más dotados y se les instruyera desde corta edad en el arte.

El tercer capítulo se intituló, Presagios de tormenta, en el que se narra la visita episcopal que realizaron cuatro clérigos en sustitución del Obispo Sánchez de Tagle, ya que, teniendo él una avanzada edad no era posible que realizara tremenda hazaña a lo largo del obispado. Pero esto no le impide interesarse por la situación de la región, y a los clérigos que manda les ordena que al término de su viaje le entreguen un informe detallado de dicha misión.

Con los informes que le entregan más tarde, el Obispo se da cuenta cabal del

panorama del Obispado: pobreza por todos lados. Por si esto fuera poco, todo el año de 1765 fue de constantes presiones fiscales. Se le pidió al Obispo que informara qué hacía con los ingresos de las vacantes menores. Esto ofendió hondamente al Obispo Pedro Anselmo. A pesar de ello, el reinado de Carlos III, no cesó de exigir a la Catedral vallisoletana el envío de las certificaciones del valor de la cuarta episcopal o ingreso del Obispado, año por año desde 1761.

El capítulo cuarto de la obra se nombró: Guerra abierta, en donde la idea central gira en torno de la visita de José de Gálvez a Michoacán y su despótica participación en el obispado. Aquí se ponen de manifiesto las contradicciones entre la administración borbónica y el clero. Se resalta la tensión de las capas más oprimidas de la sociedad, que es mucha. Ya no están dispuestos a seguir pagando más impuestos y se lo hacen patente al Obispo. Otro hecho significativo dentro de este capítulo, es el que marca el fin del gobierno del Marqués de Cruillas en 1766. Su sucesor el Marqués de Croix, se mostró más inclinado a llevar a cabo la secularización de doctrina, además estuvo siempre dispuesto a consultar y a oír los dictámenes del Obispo Sánchez de Tagle. Sin embargo, nunca permitió que el clero de Michoacán defendiera su arraigo y autonomía y se une para este propósito con José de Galvés.

El quinto y último capítulo se tituló: Una majestad se impone, en el que se hace referencia al ya inútil lucha del Obispo Pedro por impedir que la corona manejase

las rentas eclesiásticas, lo cual sucedió más tarde. Pero dentro de este panorama vemos, que al final de cuentas su lucha no fue del todo estéril ya que logró la erección y la apertura del Seminario Tridentino, y también las del colegio para niñas huérfanas de San Luis Potosí.

A lo largo de la investigación y desde la introducción de la misma, el autor de Entre dos majestades hace ver la importancia, que para llevar a cabo la obra, tuvieron los archivos. De ahí que todas las aseveraciones que realiza, están debidamente sustentadas por la evidencia documental que maneja. El levantamiento de datos lo realiza en las siguientes ciudades: Zacatecas en el archivo que lleva el mismo nombre, y hace uso de las actas del Ayuntamiento. En Morelia, se dirige a la información que guardan los archivos los archivos del Cabildo Catedral de la ciudad, donde consulta principalmente las Actas de Cabildo. En el Archivo histórico Manuel Castañeda Ramírez, se adentra en lo concerniente a Negocios Diversos. En el Archivo de Notarías de Morelia, consulta protocolos. En la ciudad de México, se dirige al Archivo General de la Nación en el ramo de reales cédulas.

Podemos ver, que su trabajo está compuesto por fuentes de primera mano, que arrojan resultados realmente novedosos, además de un sin número de datos que nos dan una perspectiva más amplia en cuanto a datos y cifras se refiere. Finalmente, se puede decir que el libro Entre dos majestades de Oscar Mazín, nos hace descubrir una manera muy amena de entender y profundizar en historia. El que el

autor narre de una manera muy clara y sencilla los acontecimientos que sucedieron en Michoacán durante el obispado de Pedro Anselmo Sánchez de Tagle, hace que verdaderamente el lector se involucre en los hechos y pueda comprenderlos más ampliamente. Para este propósito las citas a pie de página son de gran ayuda, cuando un determinado concepto no es muy claro, o bien cuando se desea profundizar un poco más en el asunto. La obra lleva al lector a profundizar en la difícil situación por la cual hubo de atravesar el Obispo Sánchez de Tagle, al verse en medio de un conflicto interior como lo era el de se deber sacerdotal, y el deber que le obligaba con la corona española. Es aquí cuando se entiende verdaderamente el título de la obra y se comprende también, el difícil período de cambios por el que atravesó, no solamente Michoacán, sino toda la Nueva España con el reinado de los Borbones.



## ACUITZIO, HISTORIA DE UN ATARDECER.

José Arturo Villaseñor Gómez  
Tercer Semestre  
Sección: 01

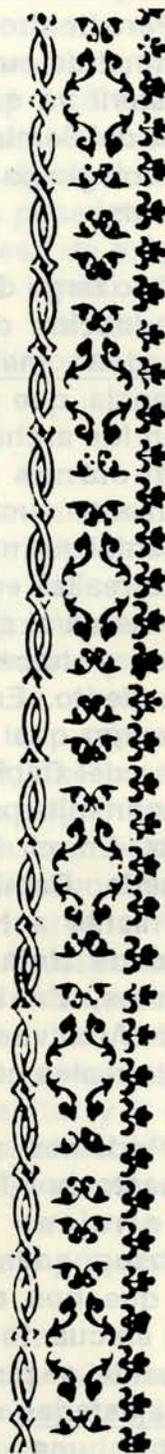
Es viernes por la tarde, sin asuntos de importancia que atender, así que subí a la torre del santuario para observar a mi pueblo, acompañado de mis meditaciones y del paisaje que me ofrece Acuitzio desde su torre: calles, casas, algunas de estas despobladas y muy pocas de ellas con lujos y diferencias sociales.

Algún grupo de jóvenes desempleados, de esos que la gente llama vagos, intentando olvidar su triste realidad de miseria y desempleo, se encaminan al "ojo de Agua", con su cartón de cerveza corona, con chistes subidos de tono, hazañas ficticias y platica insulsa, llenarán por momentos su mundo de carencias; así ha sido siempre y así será, dicen algunos, tú sigue la corriente, bebe y olvida.

De lo alto de la torre observo mejor los cuatro puntos cardinales: al Norte está Morelia, capital del Estado y ya tan cercana a Acuitzio que en veinte minutos se llega a ella; es por progreso y el gobierno, dice algún despistado; al Este está el cerro del Melón, llamado así quizás por lo pelón; al Sur la sierra de Villa Madero ya talada inmesericordemente por empresarios que nos trajeron el progreso; al Poniente el cerro de Guadalupe o cerro Viejo con escasos árboles aportación también del hombre moderno.

Va cayendo la tarde, es un día más, como cualquier otro; el rico llegará a su casa, hará cuentas, pensará como robar o explotar a los demás; el pobre pensará cómo divertirse este fin de semana y adquirir fuerzas para continuar su lucha diaria por la subsistencia.

Así ha sido y será, me dijo ya por la noche un amigo de parranda, y mientras sacaba y destapaba cerveza corona para todos agregó: tú, sigue la corriente, bebe y olvida...





Justaf Trudal  
'24