

Anda'ntze

Revista Estudiantil de la Escuela de
Historia.

Año.V, No.7
Morelia Mich., México, 1996.



**Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo**

RECTOR

M en C. Salvador Galván Infante

SECRETARIO GENERAL

Dr. Enrique Villicaña Palomares

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Ing. Vicente Trujillo Méndez

SECRETARIO ACADÉMICO

M en C. Orlando Vallejo Figueroa

SECRETARIO AUXILIAR

Mtro. Napoleón Guzmán Ávila

SECRETARIO DE DIFUSIÓN CULTURAL

Lic. Jorge Orozco Flores

TESORERO

LAE. Javier de J. Arroyo Núñez

**COORDINADOR DE LA INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA**

Dr. Egberto Bedolla Becerril

**COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE
CIENCIAS Y HUMANIDADES**

FM. Jorge Osorio Ramos

Escuela de Historia

DIRECTORA

Mtra. Laura E. Solís Chávez

SECRETARIO ACADÉMICO

Lic. Alonso Torres Aburto

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

Profra. Pura Florentina Rodríguez Ferrer

**COORDINADOR DEL CENTRO DE
INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS**

Lic. Osvaldo Arias Escobedo

Anda'ntze

**Revista Estudiantil de la Escuela de
Historia.**

Año.V, No.7

Morelia Mich., México, 1996.

Director

Elizabeth Equihua Samaniego

Subdirector

Angélica Navidad Morales Figueroa

Tesorero

Angélica Navarro Ochoa

Diseño

Ing. José Eugenio Pérez Negrón Castro

Ilustraciones

Alejandra Lucio Martínez
Angelica Navidad Morales Figueroa

Corrector

David Eduardo Ruiz Silera

Contenido



<i>Editorial</i>	3
<i>Entrevista al Dr. Arnaldo Córdova</i> Angélica Navidad Morales Figueroa	4
<i>Utopía y mito acerca de la cultura nacional</i> Carlos Gallegos	6
<i>Un acercamiento al encuentro euroamericano a través del arte indígena</i> Alexandra López Torres	14
<i>¿Qué es INTERNET?</i> José Eugenio Pérez Negrón Castro	19
<i>El fracaso del neoliberalismo en México</i> Angélica Navidad Morales Figueroa	22
<i>En torno a la soberanía nacional</i> Jaime Reyes Monroy	28
<i>Razones de la importancia económica del Caribe</i> Alexander A. Pantaleón M.	35

Editorial

Después de un largo periodo de ausencia se cumple con la tarea de presentar a ustedes el No. 7 de la Revista estudiantil de la Escuela de Historia "Andan'tze", que por causas ajenas a nuestra voluntad no había logrado concretar su publicación, resultado de la serie de dificultades presentadas al Consejo Editorial en el transcurso de un año que nos han dejado a sus miembros tanto gratas como amargas experiencias.

Sin embargo aun así, este número tan especial para nosotros ha llegado a un feliz término, el cual por las adversidades enfrentadas representa un triunfo ante las mismas, pues ha logrado ver la luz al final del tunel en el preciso momento en que nuestras fuerzas comenzaban a flaquear y darnos por vencidos olvidando por un momento las obligaciones y responsabilidades adquiridas, pero sobre todo la confianza depositada por nuestros predecesores al momento que nos sumamos a éste proyecto.

En esta ocasión contamos con artículos que consideramos de gran interés histórico cultural, así como ponencias de los compañeros que participaron en el XVIII Encuentro Nacional de Estudiantes de Historia, llevado a cabo del 6 a 12 de noviembre de 1995.

Finalmente por medio de este conducto aprovechamos para hacer una cordial invitación a la comunidad de nuestra querida Escuela de Historia a que participen activamente en este órgano de difusión y comunicación estudiantil, con artículos y sugerencias, ayudándonos mediante un trabajo conjunto a mantener vivo este espacio.

Así como a los alumnos de los primeros semestres y a la comunidad estudiantil en general a que participen en la formación de un nuevo equipo directivo para la Revista responsable y comprometido en llevar a cabo un trabajo más ágil y dinámico en las ediciones posteriores.

La Dirección

ENTREVISTA A:

ARNALDO CORDOVA.

Doctor en Ciencias Políticas de la UNAM.

Entrevista realizada el día 23 de octubre de 1995 en el aula mater del Primitivo Colegio de San Nicolás por: Angélica Navidad Morales Figueroa.

Con motivo de la presentación de su libro: "La Revolución en Crisis. La aventura del maximato, el Doctor en Ciencias Políticas Arnaldo Córdova visitó nuestra ciudad de Morelia el día 23 de octubre de 1995.

Nació en la ciudad de México en 1937, el Doctor Arnaldo Cordova es egresado de la facultad de Derecho de nuestra universidad y a través de sus escritos y ensayos ha demostrado la gran importancia que tiene la historia para analizar la trascendencia política de nuestro país y el mundo. Entre sus principales obras podemos destacar:

"La Formación del Poder Político en México".

"La Ideología de la Revolución Mexicana, la Formación del Nuevo Régimen".

"La Política de masas del Cardenismo".

"La Revolución y el Estado en México".

1.- ¿Qué relación guarda la política con la historia?

"Con relación a un ensayo que yo escribí sobre historia y política, creo en efecto que la historia es la maestra de la política. Me he dedicado siempre al estudio teórico de la política y no se puede escribir sobre política sino se tiene un fundamento histórico.

Yo recomendaría a los estudiantes de historia, que hicieran de la historia el fundamento de la especulación teórica. Especulación en el

mejor sentido de la palabra; es decir, imaginación puesta en marcha en torno de lo que han sido a lo largo del tiempo los hechos del ser humano".

2.- ¿ Bajo que punto de vista, histórico o político se podría analizar de manera más objetiva la situación actual de México?

"Bajo todos los puntos de vista, todo depende del problema en concreto que se toque, pero evidentemente, las cosas no caen del cielo, no son simplemente resultados. Son desarrollos históricos que tenemos que analizar con mucho cuidado y debemos tomar siempre lecciones, imaginar soluciones y proyectar acciones que nos permitan superarnos".

3.- ¿ Cree usted en un fracaso total del sistema neoliberal en nuestro país?

"Pues no se si sea neoliberal o no, pero algo se le parece y yo creo que en efecto ha fracasado. Lo estamos viviendo, todos sufrimos una economía hecha pedazos, una promesa de inserción en la economía mundial que se frustró y que nos mostró como lo que somos: un país subdesarrollado y que ha sido mal gobernado, mal dirigido y que siempre esta en el ya merito y que luego caemos en catástrofes que nos hacen pedazos".

4.- Ante este problema ¿cual sería la alternativa?

"Pues le voy a decir una cosa que para mí es esencial: las alternativas no se pueden imaginar en un escritorio y menos las puede imaginar un pobre intelectual que vive de dar clases y de escribir libros.

Las alternativas tienen que ser consensos, acuerdos entre fuerzas sociales que puedan expresarse y relacionarse abiertamente y con confianza mutua de que todos pueden jalar en un mismo sentido.

Yo le podría decir: hay problemas gravísimos que se han descuidado, hubo medios para atenderlos y que ahora nos están explotando en formas de violencia que ni siquiera nos habíamos imaginado hace cinco o siete años.

Se acumuló riqueza pero las necesidades de nuestro pueblo no se atendieron y entonces es ahora que necesitamos atenderlas. Suena fácil ¿verdad?, pero las cosas no son tan fáciles.

Entonces esa es la ruta que tenemos que encontrar, un desarrollo efectivo que nos haga crecer y al mismo tiempo una redistribución del ingreso que haga que nuestro pueblo sienta que su esfuerzo y su trabajo tienen sentido. Tiene que ser un acuerdo entre fuerzas políticas, económicas y sociales que de por resultado una unión de todos los mexicanos en un esfuerzo común".

Algo más que quiera agregar para los estudiantes de la Escuela de Historia.

"Que estudien mucha historia, más historia y verdadera historia".

Utopía y Mito acerca de la cultura nacional.

(Aproximaciones)

Juan Carlos Gallegos
Escuela de Historia
8o. sem.

“Cualquier proyecto que suponga en el indio capacidades y recursos aprovechables y que busque soluciones a partir de ellos, encontrará incompreensión, rechazo tajante, miradas burlonas o compasivas, “será utópico”, reaccionario o simplemente un imbécil. Del indio no hay nada que esperar, salvo su extinción. Y si está jodido es su culpa”.

Idea que ha prevalecido a lo largo de la conformación y desarrollo de la cultura nacional, donde ser grupo étnico minoritario implica someter su cultura o luchar por ella, y vivir sus consecuencias. Con casi voz de profeta, Bonfil Batalla nos remarcó una de las características de ciertos elementos de la cultura nacional, que tienden a someter todo grupo minoritario y para aquel que intente crear modelos de convivencia más justos. A pesar de esta gran limitante que se entreteje a nivel nacional este ensayo constituye un primer acercamiento a la problemática del desarrollo histórico de la cultura nacional, estudiada desde la marginación social de los grupos étnicos minoritarios en la conformación y desarrollo del Estado-Nación.

La utopía que genera la movilización intelectual para conformar una cultura nacional, es absorbida por un romanticismo en el cual su expresión queda limitada para entender a el otro, así la cultura nacional se ve convertida en mito, él cual a su vez sustenta la legitimidad del gobierno. Elementos que se desenvuelven en la historia mexicana, los cuales giran los pasos de la nación en varias ocasiones, es pues de suma importancia, creemos, este análisis ya que es en

donde descansan las contradicciones más agudas, que han generado la problemática social a la que nos enfrentamos hoy en día.

Estudiar la cultura nacional por otra parte implica acercarse a las obras literarias y revistas, que se generan en el desarrollo del Estado-Nación. Ya que estas son el instrumento que tendrá a cargo trascender el proyecto nacional de gobierno a la sociedad.

Hecho que nos lleva a estudiar ciertas obras que muestran y demuestran la necesidad de la cohesión social y por otra el olvido o incapacidad por parte del proyecto nacional para la incorporación de las minorías.

Este estudio se inscribe en la historia de las ideas, en la cual el punto a tratar es la transformación de la misma de acuerdo a las circunstancias espacio-temporal. En este caso la utopía de una incipiente nación, que se ve nulificada por sus imposibilidades temporales, pero aún más importantes son la incapacidad que muestra para entender la heterogeneidad que debe encontrarse en toda sociedad, es decir, incorporar la pluralidad étnica para conformar

un proyecto supranacional, con lo que se inicia más fuertemente la mitología de un solo México. Mito que pierde su riqueza al convertirse en una apología o justificación política, que por su parte genera la legalidad de la leyenda, donde se pierde la posibilidad cognoscitiva de lo humano.

·CONCEPTUALIZACIÓN DE NACIÓN

El término nación tiende muchas veces a compararse con el de Estado, del cual, en este trabajo se difiere totalmente. Este estudio parte de la conceptualización de Nación como fenómeno étnico¹ y al Estado como un fenómeno político².

Las convenientes de analizar desde este punto de vista la cultura nacional mexicana. Conceptualización que nos permite indagar con claridad el complejo de conflictos sociales; otra de sus ventajas es crear la especificidad cultural de cualquier grupo étnico, en detrimento de los valores negativos que se atribuyen a los grupos de minoría, además de mostrar la diversidad cultural que existe en el territorio mexicano, es decir la posibilidad de contrastar con cierta claridad las formaciones y evoluciones culturales dentro de México hasta nuestros días, entre otras; se observa por ejemplo en este sentido que:

a) México es un territorio compuesto por culturas heterogéneas, las cuales no se utilizan en la conformación de la cultura nacional oficial.

b) El nacionalismo en México es un proyecto inacabado y su misma incapacidad de crear una nación real que se sustente en sus culturas nacionales ha permitido el nacimiento de mitos, que por su parte muestran las limitantes del Estado como cohesionador.

c) la Estaticidad que priva en México a base de costumbre y práctica, dan por supuesto, la legitimidad de la cultura nacional. Estaticidad vista como forma de organización social caracterizada por un monopolio político efectivo y legitimado por elementos coercitivos³.

d) y por último muestra una identidad insuficiente de los valores étnicos.

Es pues de importancia que se adhiera a esta “novedosa” utilización del concepto nación, con el fin de una mejor claridad en la comprensión del trabajo. Por otra parte no se niega la legitimidad de otras perspectivas conceptuales en el tratamiento de esta problemática.

Zulzbach, menciona que “la nación en este sentido es absurdo e inútil”, sin duda lo sería desde el punto político-legal, al ser una construcción normativa se presta con suma facilidad a una definición precisa. Por su parte Benjamin Akzin nos menciona que “...Esto no excluye que la posibilidad de la nación étnica pueda convertirse en el tema de una regulización legal.”

Desde finales del S. XIX y hasta nuestros días han sido períodos de la historia mexicana en donde el factor de la nación, ayudado por la ideología política dinámica, que se basa en la adhesión nacional, nacionalismo⁴ que ha demostrado ser muy poderoso. Como signo portentoso del apego a lo “nacional”.

¿Cuando surge la conformación de un nacionalismo, donde se establezca lo nuestro?. La respuesta puede sugerir buscar en la colonia, se observan a los humanistas Novohispanos, del siglo XVIII, como un Fco. Javier Clavijero que ya nombraba a los de esta tierra como “mis

nacionales'' y a la Nueva España como ''México''. No obstante un recorrido más profundo nos llevaría a los inicios de la colonia, sin embargo son solo elementos dispersos que se tejerán con el paso del tiempo para la conformación de México. Es claro observar la incipiente conciencia de un marcado **nacionalismo** generado por las desigualdades sociales a que conllevó la colonia; desarrollado antes de la Nación como realidad social, -Frantz Fanon menciona que este mecanismo es un proceso de identidad que se conforma en su estructura interna por la realidad de sometimiento a que es expuesto el grupo minoritario-. Una dialéctica de opresión-conciencia-liberación.

El triunfo de la Independencia de México por su parte requiere la elaboración de un proyecto político-económico, que permita el despegue de la incipiente nación. Por lo cual la primera mitad del siglo XIX se ve afectada por las constantes pugnas por el poder entre liberales y conservadores. Efecto que repercutió en las minorías ya que éstas simplemente viven en el recuerdo museográfico, no obstante la presencia de intelectuales, preocupados por la marginación social, es persistente: José Joaquín Fernández de Lizardi, que con su obra ''El Periquillo Sarniento'' nos muestra con ingenio, ironía, sarcasmo pero de un razonamiento sereno, la vida social de su tiempo, en la cual arremete en ocasiones contra el estado político.

Las década de los treinta a cincuenta intelectuales como María Vigil, Ignacio Ramírez, éste último, en su revista ''Don Simplicio'' y en las que más adelante colaboro se muestra la necesidad de concretar un liberalismo social. Por su parte Manuel Payno entre otros., pugnaban por una mejor vida de los indios; y de todo grupo étnico minoritario; pero aún el grito de

conciencia que se oía desde los tiempos de la colonia era aun fragmentario en la vida independiente de México y era simplemente callado, por intrascendente.

Ante estas características de tipo social e intelectual surge el Estado-Nación impulsado por un liberalismo social⁵, como lo observa Jesús Reyes Heróles, sin embargo no lo suficientemente arraigado, lo cual lleva a la incipiente nación a un vértigo constante en la fundamentación social.

Se puede observar que el sentimiento de lo propio, de lo ''mexicano'' tiene raíces en la colonia, elementos que muestran un apego puro a lo nuestro, surgen como la necesidad de reafirmar una identidad confusa. Con un fin tener origen y una raíz de la cual se tuviera orgullo, hecho que lleva a una confrontación de tu por tu ante el peninsular y todo europeo -recuérdese la polémica que se suscita entre Clavijero, Paw y Richardson. En la cual Clavijero se levanta con el triunfo rotundo y con él el intelectual de la Nueva España; no obstante el mito de la leyenda negra se petrifica en la conciencia del europeo, criollo y mestizo. Elemento clave en la conformación de lo mexicano.

Pero si los elementos que nos van definiendo como un ente que difiere de España y Europa desde la colonia hasta la conformación del Estado-Nación mexicano en el S.XIX, ¿por qué se olvidan estos logros? Será que el nuevo Estado recién creado quiere lo que por primera vez le es otorgado, es decir, el poder.

Según Elías Canetti ''El poder se busca por el poder como medio y fin suficiente.

Desconfía de aquellos que afirman buscar el poder para fines diferentes del poder mismo, porque el poder no tiene otra finalidad sino autorreproducirse, aún a costa de la misma sociedad.'' ¿qué significa la lucha entre liberales y conservadores? no es la querrela por el poder. ¿Acaso México no sigue perdido en los laberintos del poder?.

LA REPÚBLICA RESTAURADA Y SU UTOPIA NACIONAL

Creemos que la evolución del pensamiento Humano esta impregnado de utopías, entendida como fuerza creadora.

La utopía que se genera a lo largo del siglo XIX en México es desbordante,. A lo largo de este siglo se observa esa fuerza creadora en la cual se sustenta el proyecto nacional -se ha dicho de paso- proyecto nacido en el grupo étnico dominante, es decir la creación de sus valores como grupo étnico los cuales se deben incorporar a las minorías o suprimirlas en todo caso. México mostró una incapacidad real de conocerse a si mismo.

Hablar acerca del S. XIX mexicano es acercarse a las raíces del surgimiento del Estado-Nación mexicano, es observar las constantes rebeliones internas, intervenciones extranjeras, es también el observar la lucha entre liberales y conservadores, es ver el triunfo del liberalismo con el cual se inicia la entrada de México a el sistema capitalista y con ello la anhelada búsqueda de la modernidad, en detrimento de los grupos de minoría.

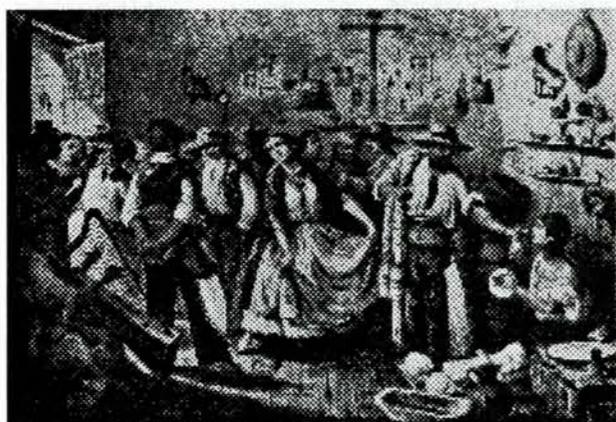
Esta búsqueda de occidentalización, es en parte uno de los factores de mayor peso en el atraso social del México del siglo XIX, y que por desgracia aún en la postrimería del siglo XX lo sigue siendo, así nos lo trasmite el primer grito del México del rostro indígena, Chiapas.

El sueño irreal de convertirnos o instalarnos en la modernidad que era sinónimo de capitalismo en el siglo pasado, se observa en las leyes de reforma, que a final de cuentas no se trata de leyes en contra de la iglesia como lo venía manejando la historiografía oficial, es la necesidad de cambiar la estructura económica con la que se pretendía abrir las puertas de la nación mexicana a el capital extranjero.

La República restaurada es una etapa donde México trata de llevar a cabo la nueva estructuración económico-político, bajo las miras del proyecto liberal.

México venía de una situación llena de conflictos, mismos que se traducían en una economía débil y un poder político escaso, era necesario la creación de una integración nacional, se requería un espíritu nacionalista para transformar a ese México desecho, en uno de características semejantes a las grandes potencias, el anhelado progreso.

Este deseo lleno de una utopía es realizado de forma intensa por los intelectuales de la época y muy en especial de los literatos, nombres como el de Manuel Ignacio Altamirano, Riva Palacio, Ignacio Ramírez, entre otros que omito, jugarán el papel más importante: crear una conciencia nacional, donde lo nacional está sustentado en los valores del grupo étnico mayoritario, para lo cual toman la literatura



como medio de propagación de una nueva cultura, una cultura que trascienda los valores de un grupo en el poder a lo nacional; la novela, como las revistas y diarios son los encargados de llevar al lector a conocer de manera mitificada los rincones de México. Quiero mencionar que este fenómeno no era del todo nuevo.

La poesía mexicanista también había surgido ya, obras como "El romancero nacional" de Guillermo Prieto, de gran popularidad. En el género de la novela el antecedente célebre del Periquillo Sarniento de José Joaquín Fernández de Lizardi, seguido de muchas otras novelas de ambiente mexicano entre otras: el Fistol del Diablo, 1845-1846 de Manuel Payno, La Novela de Costumbres Nacionales Ironías de la Vida (1851) de Pantaleón Tovar, El Monedero (1861) de Nicolás Pizarro.

No obstante es en la República Restaurada, donde se da un programa que pretendía fortalecer todos los elementos nacionales que estaban dispersos, para conformar una conciencia nacional, que por su parte justificaría el poder. Otro hecho importante que nos lleva a tomar la República Restaurada como inicio del proyecto nacional es la paz que se tiene en comparación

a los años anteriores, factor que permite al intelectual observar las divisiones absurdas en que vivía la población⁶, bajo la mira de una presencia romántica.

El instrumento tácito en la estrategia nacionalista fue, más que el periódico y la cátedra, la novela. Llegándose a afirmar que serviría para "incendiar el alma del pueblo".

Fue tal la importancia de la novela que Altamirano escribía:

"Es necesario apartar sus disfraces y buscar en el fondo de ella, el estudio moral, la doctrina política, el estudio social.."

Esta gran expansión de la novela tiende hacia un fin el de enseñar, es decir la novela seguirá bajo una velada celda de tipo pedagógico, la creación literaria queda al servicio de la enseñanza, la misma incapacidad que se demostraba en la política para entender a los grupos étnicos desplazados, se observan en la novela, un género que asombraba por su libertad en el momento de plasmar el paisaje mexicano se petrificaba en la plasmación del habitante, del indio y que decir del negro grupo que ni siquiera existía -es muy poca la producción literaria que trata sobre este grupo étnico.

La nubosidad del fenómeno de las minorías étnicas en México, es que aun se sigue en la tradición de ver a los grupos marginales en la mínima existencia que se requiere, el recuerdo. Así pues da inicio a la exclusión de las culturas dentro de la cultura nacional que se sabe como única y absoluta, el indio y los grupos marginales pasan a ser lo otro, el indio vive en la memoria colectiva como el pasado del que México se

siente glorioso. El negro por su parte es un fantasma con un andar incierto.

Inicia la petrificación de la utopía y su limitación se convierte en la mitificación de lo nacional.

Así culmina el México del S. XIX, con una identidad altamente diferenciada entre élite y pueblo que a su vez tienen grandes diferenciaciones entre los sectores urbanos y rurales. Lo que llevó a una marginación extrema en el siglo pasado y las primeras décadas del S.XX. Hecho que desenvolverá entre otros factores una dura crítica al porfiriato, mismo que culmina con el movimiento revolucionario de 1911.

La culminación de la Revolución Mexicana conlleva a un sin fin de interpretaciones pero una constante en todo estudio, es la creación de un nuevo sistema político-económico, que fuera fiel a la Constitución de 1857, en un primer momento. Así lo muestra la proclama de Madero "sufragio efectivo no reelección", mientras las necesidades reales de la sociedad serán excluidas. México sigue soñando en la modernidad, democracia, y en la constitución como la panacea de México sin saldar sus vacíos políticos en el sector social.

La lucha entre Madero y Zapata, resulta exacta para mostrar la contundencia de la afirmación anterior. Las demandas de tierra y autogobierno de los campesinos zapatistas perseguían, en un modo incipiente, participar en la construcción de un proyecto nacional que los hiciera dueños de su destino. Intentaron incorporar su cultura y sus tradiciones en desarrollo de un ser nacional capaz de reconocer la diversidad y la heterogeneidad de sus orígenes. Fueron derrotados. Sus anhelos sufrieron un desplazamiento y se hicieron subterráneos⁷.

1994 nace con esta demanda, su nueva formulación abre el cauce para la reconstrucción del sistema político que posibiliten la reconciliación, la creación de una nueva utopía interna.

Es con la culminación de la Revolución mexicana donde el mito se enreda en todo acontecimiento. Es de ese período donde surgen las grandes figuras que mueren por nuestra patria y también donde se genera el discurso oficial de legitimación del poder. Así la Revolución Mexicana cobra corporeidad en la práctica ritual del sistema político.

LA CULTURA NACIONAL Y SU MITIFICACIÓN

Para poder entender mejor la situación actual, parto de un supuesto. Que la historia de México se ha desarrollado a la par de problemas de tipo social que han sido constante a lo largo de su evolución: La exclusión de las minorías en los proyectos de gobierno es un hecho histórico que muestra la incapacidad de la nación para conformarse como tal en el ámbito nacional real.

De este hecho sale a la luz en primer lugar que la marginación social que persiste hoy en día en México es en parte por la herencia de no poder entender la realidad como nuestra, ésta incapacidad de conformar la diversidad cultural-social se manifiesta en la nulificación por el discurso oficialista que conlleva a la mitificación de una nación única, en detrimento de las culturas minoritarias.

Por consiguiente, donde no se ha desarrollado una comunicación suficiente dentro de un territorio dado, decimos que ahí no se ha

fundido una nación y por lo tanto la nación no existe como la conformación justa de la diversidad étnica, existe ciertamente una nación arraigada en la caracterización del mestizo que diluye la posible participación de todos los grupos étnicos que conforman el territorio "mexicano".

Es claro que el grupo étnico dominante esta bien integrado, con una posición preponderante respecto a número y rango, que las minorías étnicas son relativamente insignificantes que son omitidas para la mayoría de los propósitos prácticos.

Esta tendencia de exclusión por una parte ha ayudado a conformar una identidad interna a los grupos étnicos marginados lo que implica la conformación de un nacionalismo que no pertenece al grupo dominante. Factor que permite una organización política económica al interior del grupo con la consigna de modificar la estructura del estado la cual les afecta. La lucha se lleva ahora al descubierto.

Con este nuevo elemento de una identidad distinta al interior del Estado se desenvuelven tres mecanismos:

a) El Estado da aperturas a la integración de los grupos étnicos excluidos con posibilidades de expresión a nivel supranacional, o la asimilación de las nacionalidades minoritarias en la dominante, facilitada por los efectos a largo plazo de la dinámica de la cultura dominante.

b) el esfuerzo para mantener la integridad del Estado está acoplado a un intento de mantener claramente demarcada la línea entre las nacionalidades, reservando el papel dominante en el Estado y relegando las otras a una oposición subordinada.

Y por último el modelo a que se tiende no es a la integración es al pluralismo es decir a la coexistencia duradera de varios grupos dentro del estado sobre las bases de desigualdad.

México ha desarrollado a lo largo de su historia modelos políticos-económicos a favor de intereses de la élite, pero las condiciones actuales muestran las posibilidades de sustituir esa discriminación hacia las minorías en favor de una situación social más justa.

En la medida que comprendamos la realidad en la que nos desenvolvemos nos llevará irremediamente a crear modelos de convivencia más reales. México aún no comprende que la cultura nacional más que un factor de sometimiento es la democracia de la conciencia, es la libertad del sometido, el respetar las demás voces que no tiene porqué ser el eco de nuestras voces.

Abordar la cultura nacional nos lleva a repensar los grupos étnicos, las ciudades marginales, tan desfavorecidas a lo largo de la historia, Como poder hablar de nación sin comprometer la palabra, como hablar de cultura nacional si violamos incansablemente el pensamiento de los hombres que en él habitan. Se observa pues, que uno de los grandes problemas que ha tenido nuestro pensamiento es creer que solo hay un México, el mestizo, para nuestra fortuna existe un México profundo, un rostro indio y Negro donde descansan ancestrales y dinámicas formas de parte de una cultura que seguimos negando.

"Históricamente hemos querido forjar una nación que suena anacrónica. Somos herederos de las bases intelectuales de San Agustín y Sto. Tomás de Aquino más que de las ideas de John Locke", cuantas veces no hemos atentado violentamente contra la herencia que

aún no entendemos, por el revuelo ciego que causa la posibilidad de instalarse en la modernidad; ante esta fragmentación de desarrollo político surge poderosa la continuidad cultural, que refleja que solo puede permanecer en pie lo que se ha hecho con conciencia histórica.

La mejor convivencia entre los pueblos en parte descansa en el conocimiento, a caso su avance no se debe a la comunicación entre diversas interpretaciones de las realidades, por limitadas que éstas sean. Cuando las afirmaciones se vuelven verdades únicas y universales el pensamiento esta condenado a muerte.

La cultura solo puede existir a través de la heterogeneidad cultural, suprimir esto es iniciar la ruptura más universal del pensamiento humano.

México ha mostrado a lo largo de su historia un pensamiento difuso acerca del otro, estamos enclavados en un bache del cual el conocimiento nos es ajeno, es necesario replantear la situación del hombre como tal, bajo un lenguaje que nos remita a comprometer la conciencia.

"Me consta que muchos la invalidan, pero sospecho que esta desordenada revisión de sueños difuntos puede admitir también la de un sueño que no sabemos si habitó en soñador alguno". J.L. Borges.

BIBLIOGRAFIA

1. Aguirre Beltrán, Gonzalo. *Francisco Xavier Clavijero*. SEP-Setentas, México, 1976.
2. Akzin, Benjamin. *Estado y Nación*. Traducción de Ernesto de la Peña. FCE, México, 1968.
3. Altamirano, Ignacio Manuel. *Obras completas XII, Escritos de literatura y arte. Tomo I. Selección y notas de*

- José Luis Martínez*. SEP, México, 1988.
4. Blancarte, Roberto (compilador). *Cultura e identidad nacional*. FCE/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994.
5. Bonfil Batalla, Guillermo. *México profundo*. Nueva Imagen, México, 1989.
6. Díaz Arciniega, Víctor. "*Querrela por la cultura revolucionaria*" (1925). FCE, México, 1989.
7. Fuentes, Carlos. *Valiente mundo nuevo, épica, utopía y mito en la novela hispanoamericana*. Tierra firme y FCE, México 1992.
8. Ortiz Monasterio, José (compilador). *Historia y ficción los dramas y novelas de Vicente Riva Palacio*. Instituto Mora y Universidad Iberoamericana, México, 1993.
9. Pizarro, Ana (coordinadora). *Hacia una historia de la literatura latinoamericana*. El Colegio de México, México, 1987.
10. Reyes Heróles, Jesús. *El liberalismo mexicano*. Tomo III FCE, México.

HEMEROGRAFIA

1. Ceballos Garibay, Héctor. "Elías Canetti: el poder como delirio", en la Jornada semanal No. 280, 23 de octubre 1994. México, 1994. p.p. 24-27.
2. Torres Pares, Javier. "1911 revolución y diversidad en la historia", en Ojarasca. Enero-febrero del 1995. México, 1995. p.p. 5-8.
3. Lo étnico en este estudio es entendido, como los elementos culturales que generan cierta unidad de un grupo social.
4. Benjamin Akzin, *Estado y Nación*. México, F.C.E. 1968, p.7.
5. *Ibidem*.
6. *Ibidem*.
7. Reyes Heróles, Jesús. *El liberalismo Mexicano*. T.III, F.C.E. México.
8. Conviene señalar que las constantes intervenciones extranjeras crearon en el intelectual un sentimiento de apego a México, es decir un fervor patriótico.
9. Torres Pares, Javier. "1911 Revolución y diversidad en la historia". En *Ojarasca*, Enero-Febrero 1995, p.5-8.

UN ACERCAMIENTO AL ENCUENTRO EURO-AMERICANO A TRAVÉS DEL ARTE INDÍGENA

Alexandra López Torres
Escuela de Historia

5o. sem. secc. 02

Hoy en día se les considera a las manifestaciones artísticas como el producto de una sociedad con cierto grado evolutivo, cuyas estructuras internas han permitido el desarrollo de diferentes tipos de expresión en la cultura. Como elementos integrantes en un espacio y tiempo determinado, los hombres quedan preñados por todos aquellos rasgos que particularizan a una cultura y la diferencian de otra.

Pretendiendo realizar un análisis de la significación del arte en el encuentro euro-americano, considero de gran importancia dilucidar las diferencias y semejanzas en cuanto a los fines del arte en ambos contextos.

En torno a las manifestaciones artísticas indígenas, han existido diversos criterios o conceptualizaciones. Los críticos de arte nos explican que actualmente se tiende a dejar a un lado el concepto de belleza para determinar la cualidad artística de un objeto, y no sin razón, porque su utilización es muy subjetiva, de tal modo que solo tendríamos percepciones de acuerdo a un patrón de lo bello o estético, limitando y a veces deformando nuestra apertura a la creatividad artística.

Por fortuna esto no ha funcionado así en todos los tiempos, la historia nos revela que la comprensión hacia el arte prehispanico ha



cambiado, ha sido parte de un proceso que tuvo por origen desde la mirada curiosa por su exotismo, su admiración, la negación como arte en cuanto tal hasta la aceptación y reconocimiento.

Todo sujeto que analiza la obra artística indígena, es parte de un complejo social y como tal, su percepción depende de la formación cultural y filosófica de la época que lo engendra. Es por ello que el historiador y crítico de arte, Justino Fernández afirma: "La belleza no puede ser sino histórica, es decir sujeta a todo lo humano a los cambios del tiempo ... la única razón para llamar arte a cosas tan heterogéneas en forma y concepto es porque desempeñan la misma función espiritual". (1)

La historia nos ayuda a comprender alguno de los motivos objetivos que impulsaron al artista a caracterizar de alguna forma concreta su obra, pero la verdadera aprehensión no se realiza por el pensamiento racionalizador científico, sino por toda aquella subjetividad sensible, que también es una experiencia histórica que moldea y pluraliza nuestra percepción, aprehendiendo de manera diversa el carácter polisémico que encierra la obra de arte, de ahí su valor trascendente.

El primer contacto con el arte indígena fue en el siglo XVI durante la conquista. En este tiempo el impacto que tuvo el español fue muy peculiar puesto que contemplaron un mundo aparte; fuera de sus patrones culturales, estaban en una cosmovisión que se pensaba inexistente.

Podría pensarse que eran dos universos contruidos por dos historias, cuyo parentesco resultaba inadmisibile, eran dos simbolismos no sólo opuestos sino contrapuestos. En 1521 cuando se inicia la conquista continental y el

foco de acción se desplaza al Altiplano de México, a sólo 29 años de la expulsión de los moros y judíos en España, el conquistador encomendero llega con ideales de reconquista y todo ello va a repercutir en la forma de apreciación o negación del arte.

Citaré en extenso párrafos de algunas obras de conquistadores que vivenciaron por primera vez el encuentro entre los dos mundos y de cronistas y testigos de tan traumática experiencia.

Hernán Cortés, en sus Carta de Relación escritas a Calos V dedica algunas líneas para expresar su asombro por la arquitectura mexicana e incluso la equipara con la española y dice así:

"Entre estas mezquitas hay una que es la principal, que no hay lengua humana que sepa explicar sus grandeza y particularidades de ella... es más alta que la torre de la iglesia mayor de Sevilla, son tan bien labradas que no pueden ser mejor hechas en ninguna parte, porque toda la cantería de dentro de las capillas donde tienen los ídolos son de imaginaria y muy picado de monstros y otras figuras".(2)

Respecto a la orfebrería y las artes menores Cortes elogia su belleza:..."Consideradas por su novedad y extrañeza no tenían precio ni es de creer que algunos de todos los príncipes del mundo de quienes se tiene noticia, las pudiese tener de tales y tal calidad... tenían hechas muy al natural así de oro y plata como de pedrería y de plumas, en tanta perfección que casi ella mismas parecían..."(3)

En la "Relación del Conquistador Anónimo" escrita por un compañero de Hernan Cortés, notamos la admiración por la



urbanización de Tenochtitlán, por la disposición ordenada de las calles (aún mayor que la de España) y las hermosas plazas. Pero respecto a los ídolos su concepto cambia:..."cosa notoria que aquellas gentes veían al diablo en esas figuras que hacían y tenían por ídolos y que el demonio estaba en éstos y les hablaba"...(4)

Bernal Díaz del Castillo, cronista de la Nueva España y testigo de la conquista, dejó en su obra "Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España", observaciones del templo mayor: "El dios de la Guerra tenía cara y rostro muy ancho y los ojos disformes y espantables".(5)

Estas citas a mi parecer, representan en buena forma la ideología y concepción que se tenía en el siglo XVI respecto a las manifestaciones plásticas indígenas y podrían

citarse más ejemplos para confirmar lo anteriormente dicho (como es el caso de Sahagún, Motolinía, Durán o Fernández de Oviedo).

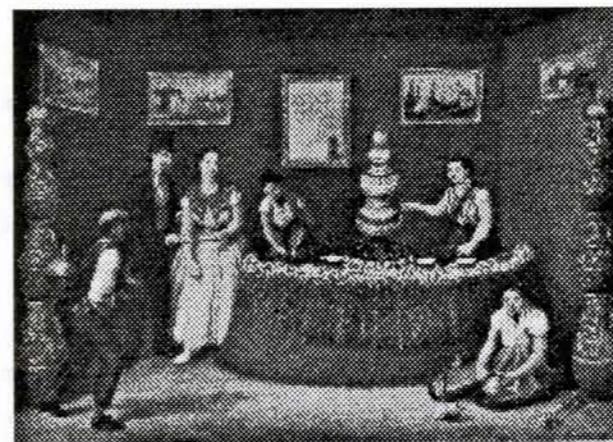
Mi propósito es hacer notorio el asombro y la admiración que les produjo la arquitectura a los españoles, pero sólo en cuanto a la calidad y disposición constructiva, sin apreciar su significación espiritual.

Manifestaron un reconocimiento por el grado de perfección que se había alcanzado con instrumentos tan rudimentarios; pero en ello hay que enfatizar que cuando se referían a las culturas indígenas como primitiva, salvaje, bárbara o inferior, es porque su primera aproximación fue cientificista, bajo la idea de progreso universal que permite el salto de la barbarie a la civilización.

Para comprender mejor la concepción española acerca del mundo indígena es necesario analizar su ideología respecto a las formas estéticas.

En el siglo XVI en el pleno Renacimiento comienza una efervescencia por acercarse al mundo por la vía del conocimiento de la ciencia (aunque deficiente en sus primeros peldaños), el naturalismo, la perfección y el realismo en la plástica, redescubren al hombre y lo animan a tal grado que subjetivamente lo dotan de una vida artificial.

El artista del Renacimiento exalta a la belleza, evoca las formas grecolatinas; es por ello que en la búsqueda por lograr un impacto en el espectador el contenido o el asunto de la obra se presenta de manera clara y contundente imprimiendo actitudes humanas casi tangibles.



El hombre europeo que llega a la Nueva España se encuentra con una realidad totalmente desconocida, porque en el contexto indígena la carga ideológica que materializa en un objeto es más importante que su forma.

En mi parecer el arte prehispánico ante todo es la síntesis de la cosmovisión teogónica en donde casi todo es regido por el espíritu divino. En un ámbito de tal naturaleza, las formas artísticas como expresión ideológica, buscaban ser reflejo de las creencias que sustentaban a su identidad como pueblo.

Las manifestaciones artísticas indígenas son en esencia un conjunto de simbolismos y abstracciones cuyos fines estaban muy distantes del concepto de belleza del europeo, ni siquiera puede afirmarse que cualidades atribuían a un ser animado para que fuera bello.

Su creación se concentraba en traducir mediante el lenguaje de la forma y de la plástica su sentir metafísico-religioso.

Podría caerse en un error al afirmar que actualmente conocemos con exactitud que era lo que un indígena entendía por arte o si lo concebían

como una actividad diferenciada a todo lo demás cuyo único fin fuera producir placer estético, al respecto Samuel Ramos comenta: "para los aztecas seguramente el arte no tenía una connotación de el arte por el arte, pero sí lo era como una fuerte expresión emocional de un sentimiento religioso, al que es inmanente su cosmovisión". (6)

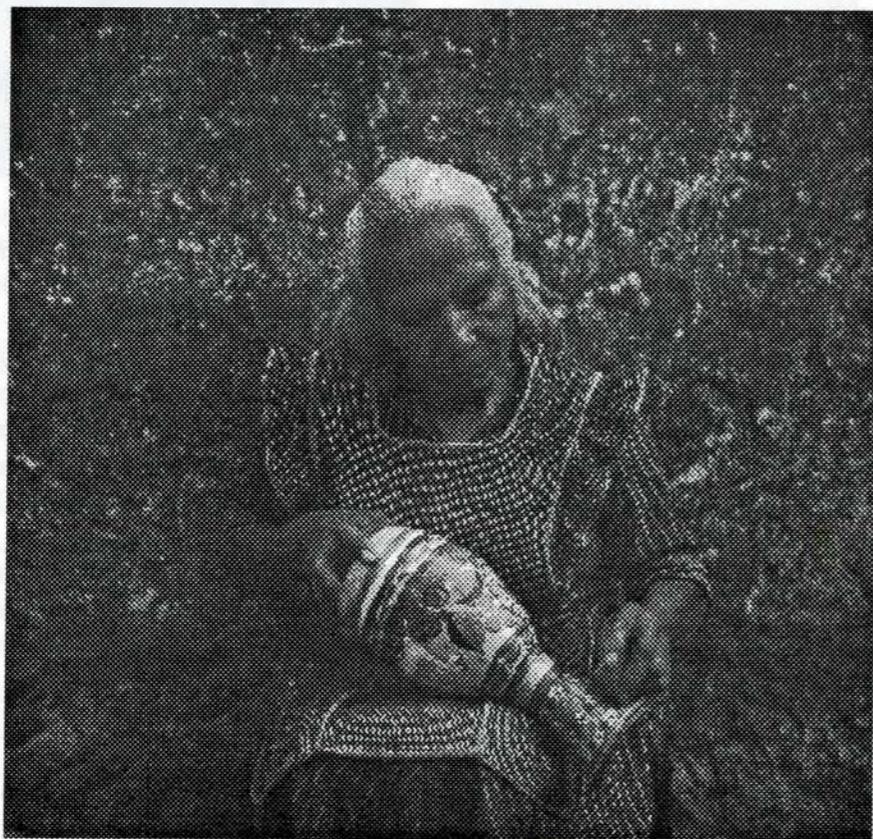
Ahora nos resulta bastante claro que no puede medirse, mucho menos compararse a obras de arte mediante los mismos criterios formales, cuando estas se encuentran separadas por épocas e intenciones diametralmente distintas, sin embargo puedo atreverme a afirmar que ambos (españoles e indígenas) en un sentido general, tenían un objetivo muy similar en cuanto a la creación plástica que denota religiosidad: materializar mediante simbolismos que obedecen a reglas técnicas precisas de representación a una imagen para dar cohesión a una forma de pensamiento.

En cuanto a forma expresiva el arte del Viejo y el Nuevo Mundo se diferencian abismalmente. El indígena recurre a la inmediatez de su medio, a la abstracción simbólica de forma muy compleja pero a la vez ingenua, constituye en esencia una manifestación colectiva, es decir, no hay una idea de apropiación personal (como el artista renacentista), las formas europeas recurren en cambio al naturalismo científico, al estudio de la organización perceptiva.

Con lo anterior, hemos visto que el conquistador y el cronista admiró el naturalismo en la arquitectura, la urbanización y las artes menores, porque en ello hallaron alguna semejanza con los preceptos renacentistas, pero cuando se emiten juicios acerca de las esculturas

dedicadas a sus deidades, no pudieron sino expresar la incompreensión de su forma y significación, es por ello que las desaprueban y las califican de monstruosas, esto se explica por la religiosidad católica en extremo fundamentalista y excluyente frente aquello que se representara a destruir las obras inspiradas en ritos diabólicos.

Toda esta reflexión nos lleva a concluir que en el siglo XVI no se habían gestado los elementos propicios para llegar a la comprensión del arte indígena, esto sucedió un siglo más tarde cuando se iniciaba la aventura hacia la aproximación a nuevas perspectivas y cuando el ideal europeo en torno a la forma y contenido acepta los exotismos manieristas.



BIBLIOGRAFIA

1. Fernández Justino, *Coatlicue, Estética indígena Antiguo*, 2a edición, México, UNAM, 1959, p. 20.
2. Cortés Hernán, *Cartas de Relación de la Conquista de México*, Madrid, Ed. Espasa Calpe, tomo I, 1985, p. 101.
3. *Ibidem*, p. 24.
4. Fernández Justino, *op. cit.* p. 57.
5. Díaz del Castillo, Bernal. *Historia de la Conquista de la Nueva España*, México, Ed. Espasa Calpe, 1982, p. 429.
6. Fernández Justino, *op. cit.* p. 9.

¿QUE ES INTERNET?

Eugenio Pérez Negrón
Escuela de Historia
Centro de cómputo

Sin duda más de alguno de los lectores ha escuchado y/o se ha hecho esta misma pregunta. No es del todo extraño ya que una gran mayoría (como en todo, hay sus excepciones) de las personas relacionadas con las ciencias sociales y las humanidades, poco

o nada quieren saber siquiera como trabaja una computadora; es por ello que trataré de utilizar los términos más sencillos a manera de que cualquier neófito (me incluyo), entienda de que estamos hablando.

Comenzaré diciendo que INTERNET se inició (al fin y al cabo estoy hablando con historiadores) hacia finales de los años sesenta, como un proyecto militar (en ocasiones a INTERNET se le ha llamado "la madre de todas las redes"), cuyo objetivo era, comunicar mediante redes de computadoras, todos los centros militares que sobrevivieran a un ataque nuclear. De esta manera se fueron instalando una gran cantidad de nodos (computadoras conectadas entre sí en forma de red) en centros de investigación y militares.

Actualmente INTERNET se ha convertido en una especie de bazar donde caben el ocio, el arte, la ciencia y el negocio.

El término red significa dos o más computadoras conectadas entre sí. La

conexión en red tiene múltiples razones, dos de las cuales son las siguientes:

- **Comunicación remota**
- **Compartir recursos**

En general, INTERNET proporciona diversos y muy variados recursos, pero especialmente cuatro podrían considerarse importantes:

- **Correo electrónico**
- **FTP**
- **Telnet**
- **Servicio Cliente/Servidor**



Correo electrónico.(Email). Su función es enviar y recibir mensajes (igualito que el correo tradicional, pero con la diferencia que es mucho más rápido y sobre todo seguro, confidencial y práctico). Cada mensaje se transmite de computadora en computadora hasta que llega a su destino final. Pero el correo electrónico no son únicamente mensajes personales, sino que cualquier cosa que se pueda almacenar en un archivo de texto puede ser enviado por correo electrónico: anuncios, revistas electrónicas, etc.

Si se requiere enviar un archivo binario, que no puede representarse en forma de texto, como imágenes gráficas por ejemplo, pueden codificarse los datos en forma de texto y una vez recibidos, pueden decodificarse para utilizarse en su formato original. La codificación y decodificación se realizan con programas especiales para ello. De forma tal que podemos enviar cualquier tipo de archivo a cualquier persona. El correo electrónico podría considerarse la columna vertebral de INTERNET.

El procedimiento para enviar correo electrónico es muy sencillo y lo describo a continuación:

- Se tecléa la instrucción mailx seguida de la dirección electrónica (destinatario) y damos ingreso con ENTER.

- En seguida aparece la expresión Subject, que es algo así como el título del mensaje e ingresamos con ENTER.

- Ahora el cursor se coloca al inicio de un renglón vacío y podemos comenzar a ingresar el contenido del mensaje dando ENTER cada vez que finalice un renglón, ya que el

sistema no lo hace por sí mismo.

- Cada línea que se ingrese no debe ser corregida, ya que de otra manera, el mensaje será rechazado por INTERNET.

- Para finalizar y enviar el mensaje, tecleamos un punto (.) y aceptamos con ENTER.

```
$ mailx jeperez@zeus.ccu.umich.mx(ENTER)
```

```
Subject: Hola(ENTER)
```

```
(ENTER)
```

```
Espero que esta breve descripción(ENTER)
```

```
les sea de mucha utilidad.(ENTER)
```

```
(ENTER)
```

```
.(ENTER)
```

Nótese que al escribir la dirección electrónica, ya estamos dentro del sistema (\$ es el indicador) y la propia dirección, se escribe corrida, es decir, sin espacios y con minúsculas.

Necesitaría un espacio más grande que el de esta revista para seguir explicando de manera más o menos detallada cada uno de los cuatro servicios más importantes de INTERNET mencionados al inicio, pero como estoy consciente de que existen otros artículos mucho más interesantes que el presente, no me voy a extender más que lo indispensable en los tres servicios restantes.

Telnet. Este servicio permite establecer una sesión de trabajo con una computadora remota, incluso al otro lado del mundo, y utilizarla como si estuviéramos frente a ella. Para lograr esto, debemos tener una cuenta de usuario válida o login y una palabra clave.

FTP. Viene de File Transfer Protocol (Protocolo de Transferencia de Archivos). Su función principal es copiar archivos disponibles de una computadora remota a tu computadora. Con disponible me refiero a aquellos archivos públicos, los cuales son puestos en la red a disposición de cualquier usuario. Tales archivos pueden ser antivirus, videojuegos, entre otros.

Servicio Cliente/Servidor. Este servicio es propiamente una interacción entre dos o más computadoras. por ejemplo, uno de estos servicios se conoce dentro de INTERNET como gopher. Gopher, que sería el cliente, presenta un menú de opciones, una vez hecha la selección en el menú, el cliente conecta en el servidor adecuado, no importa en que lugar de INTERNET se encuentre y obtiene el servicio que se ha solicitado.

Con INTERNET podemos visitar museos, el mismo Congreso de los Estados Unidos,

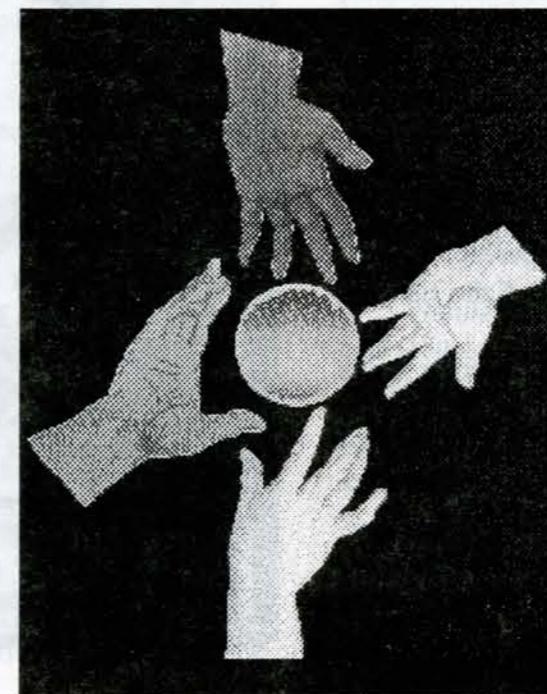
solicitar reservaciones en algunas agencias de viajes, jugar y hacer miles de cosas más. El único requisito es tener cuenta dentro de INTERNET, conocer las direcciones a donde queremos llegar y comenzar a adentrarnos en este fabuloso mundo de INTERNET.

Para mayor información y/o intercambio de opiniones pueden dirigirse a Eugenio Pérez Negrón:

Email jeperez@zeus.ccu.umich.mx

FUENTES

1. Hahn, H. 1994. INTERNET: *Manual de referencia*. Osborne/McGraw-Hill. España 692 pp.
2. MUY INTERESANTE. Año XII No. 3. Págs. 5-13.
3. *Ibid.* Año XII No. 8. Pág. 62.



“EL FRACASO DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO Y SUS REPERCUSIONES”

Angélica Navidad Morales Figueroa
Escuela de Historia

Es necesario reconocer los antecedentes del sistema neoliberal. Se dice que el liberalismo nació en el siglo XVIII, como tendencia que propugnaba por dar una libertad total a los empresarios para cuestiones tan importantes como la inversión bancaria: así, como tener un gobierno vigilado por la prensa, éste se encargaría de brindar la seguridad, justicia, educación e impulsar toda clase de líneas de comunicación (ferrocarriles, caminos y puertos).

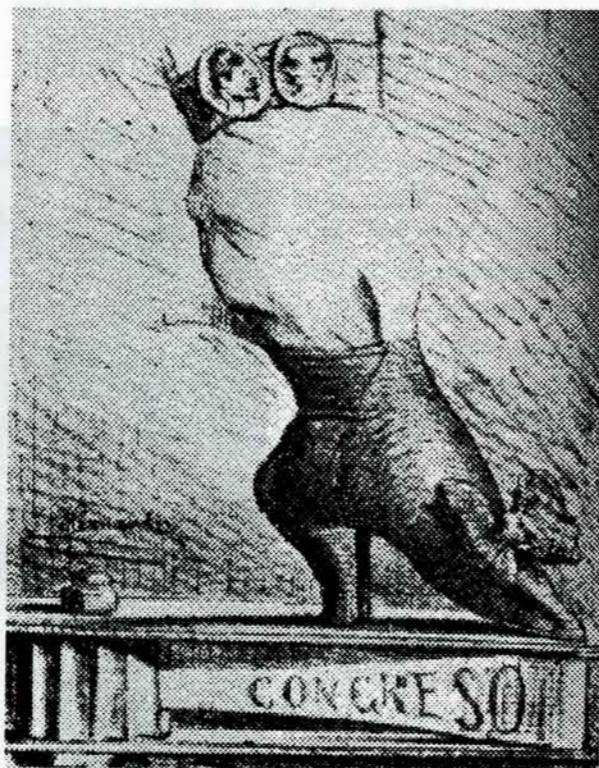
El nacimiento del liberalismo se da en Inglaterra, que a través del comercio internacional aunado a la Revolución Industrial colocaron a dicho país a la cabeza del mundo en materia económica.

En materia laboral nacieron los sindicatos y las organizaciones de obreros, alcanzando un mejor nivel de ingresos.

Lo que ya se conoce como neoliberalismo es implantado en países asiáticos como Taiwán, Hong Kong y Corea, quienes contaban con un avance tecnológico adecuado. Sobresale de ellos Corea que para 1960 logra un hipercapital cinco veces mayor al de los inicios de dicho sistema.

Para abordar el tema discerniremos lo que es el neoliberalismo: que no es otra cosa que un sistema creado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para subsanar los problemas de los países industriales.

El primer problema era terminar con el proceso inflacionario galopante, su política a seguir: reducción de la masa monetaria,



justificando que esto ayudaría a reducir la inflación y aumentaría el poder de compra, lo que en realidad se pretendía es reducir el salario real y el gasto público. Además se reduce el gasto social, justificando la reducción de la inflación y reducir el déficit público, con esta medida se redujo el gasto de subsidios populares, a la pequeña y mediana empresa y en subvenciones de carácter social.

Se recortó el gasto en favor del Gran Capital Transnacional, (ejemplo: subsidiar exportaciones).

Se aumentó el desempleo para presionar los salarios y trabajos a la baja. Reducir además el consumo interno para estimular las exportaciones. Se incrementaron las tasas de interés según para reducir la masa monetaria y estimular las inversiones. Con este aumento se posibilitó la centralización del capital al nivel financiero y por consiguiente a la especulación, esto le da facilidad al Gran Capital Transnacional al colocar capitales en los países tercermundistas vía deuda externa.

El segundo problema a resolver es el Déficit Fiscal, para ello se aumentaron las tarifas públicas (gasolina, luz, agua, etc.). Se redujo el personal del gobierno y se reducen los subsidios desde transportes hasta alimentos básicos como leche, tortilla y maíz. Con ello se pretende reducir el gasto social que provoca inflación. Lo que en realidad facilita e induce a la venta de empresas públicas y posibilita la nueva división internacional del trabajo, dándole a nuestros países una nueva función al vender empresas públicas.

El tercer y último problema es el Déficit en la Balanza de Pagos. Política a seguir: devaluar,

para terminar con el déficit y mejorar los precios para aumentar la competencia en el mercado internacional.

Con esta medida se propició la entrada de nuevas empresas transnacionales, se estimuló la centralización del Gran Capital Transnacional, se estimuló sólo en pequeña escala el desarrollo de tecnologías dadas las exigencias del Gran Capital Transnacional.

Se redujo el trabajo y los salarios, así como una liberación de precios para aumentar las ganancias.

En Latinoamérica el Neoliberalismo surgió de manera distinta que en los países industrializados, pues el nivel de atraso tecnológico es muy notorio respecto a los primeros.

Así tenemos el caso de Chile, quien fracasó económicamente debido a la privatización de paraestatales y el uso de capitales especulativos y golondrinos que produjeron una quiebra total en 1983.

A pesar de esta experiencia, México desde principios de los 80 continúa esta política, la cual tomo una fuerza desmedida durante el sexenio salinista.

Salinas lo llamó “liberalismo social”, el cual pretendía apoyar supuestamente a las masas populares de todo el país, basándose en la tradición mexicana del siglo XIX.

Se dió origen entonces a programas engañosos como PRONASOL Y PROCAMPO, a costa del endeudamiento y el déficit comercial altísimo y que ahora tendremos que comenzar a pagar.

Las dos principales líneas de acción fueron la apertura a las importaciones, para hacer más competitivos a los productores nacionales y la privatización de empresas paraestatales.

A través del TLC el país no sólo perdió microempresas, sino que además se inundó de artículos importados, pues los productores aún no se encontraban en condiciones de competir con productos y precios ofrecidos por los extranjeros. Además se dió paso a multimillonarios monopolios de servicios públicos básicos.

El neoliberalismo plantea, el retorno al mercado, retroceso del Estado (su papel es el de proteger los grandes capitales y dar total libertad a los empresarios, además la liberación de precios) y apertura internacional.

Esta recetas del Fondo Monetario Internacional, están repetidamente comprobadas que no funcionan para los Estados Latinoamericanos y por supuesto tampoco para México, así sea el país más avanzado de los tercermundista, pues a diferencia de los Estados Unidos, no contamos con las elevadísimas inversiones de dólares que nos permitan captar recursos del resto del mundo, ni un desarrollo tecnológico y menos una integración con los Estados Europeos, medidas que para el vecino del norte han resultado más efectivas que los recetarios neoliberales.

Si a esto añadimos el fracaso del supuesto socialismo, y sus problemas económicos y de autoritarismo, el neoliberalismo se presenta de una forma propagandista arrolladora.

El análisis profundo sobre neoliberalismo estudiado desde las más altas esferas intelectuales así como las periodísticas, han llevado al planteamiento de lo que se puede considerar

utopías del neoliberalismo, que al igual que el marxismo u otro sistema puede ser criticado de utópico, mientras no se cuente con las condiciones apropiadas para su implementación.

Una Primera utopía es: "El neoliberalismo traerá el saneamiento económico y junto al crecimiento permitirán elevar la calidad de vida de la población, con más y mejores empleos, mejores salarios y mayores beneficios sociales".

Este sistema no ha podido demostrar en la práctica el control de los procesos inflacionarios, sus programas de ajuste y efectos de crecimiento no modifican de manera sustancial las condiciones de vida de la población latinoamericana. Los elevados niveles de desempleo y subempleo en México y Chile, así lo han demostrado.

En este aspecto solo se produce núcleos elitistas que son los únicos que resultan favorecidos con el sistema.

Segunda Utopía: "El neoliberalismo es la puerta de entrada a los beneficios sociales y económicos que provocan las grandes transformaciones tecnológicas de nuestra época".

Si la incorporación a las nuevas tecnologías por parte de los países latinoamericanos fuera gradual e influyera en todos los sectores de la población, sería factible, sin embargo, sólo la élite gobernante, amigos y camaradas junto a la alta burguesía pueden entrar en ese avance, quedando desprotegidas y sin competitividad las medianas, pequeñas y microempresas. Quedando de esta manera, el consumo productivo en sectores reducidos de la población. Así como el consumo de productos del neoliberalismo como son: la televisión por cable, el uso del fax, correos electrónicos, manejos

bancarios desde su domicilio, teléfonos celulares, robótica, computadoras entre otros.

Pero el problema tecnológico no termina aquí, este proceso neoliberal, puede llevarnos a tendencias antiguas como la creación de dos economías distintas, dos sociedades que dejan a un lado la cultura en busca de imitación de la extranjerización, no sólo en modas, también en formas de vida.

Una que logra insertarse en la economía exportadora y otra mayoritaria que queda marginada.

Cierto es que la pobreza en Latinoamérica no es sólo resultado del proyecto neoliberal, pero al grado que ha avanzado, ésta se ha incrementado notablemente.

Los polos de diferenciación social cada vez se hacen más distantes, uno hacia la miseria y otro hacia la concentración del capital.

Tercera Utopía: "El crecimiento económico traerá consigo la democracia". La teoría neoliberal sustenta que en los países desarrollados, llegará el momento de ingobernabilidad por el "exceso" de democracia y crecimiento económico. ésto no es más que el resultado del pensamiento político neoconservador que sólo intenta limitarla. Este pensamiento lo observamos en Argentina, que imitando a los Estados Unidos, considera que la reelección en una nueva tendencia política de retención del poder, así como la experiencia presidencialista son las herramientas necesarias para llevar a un país al desarrollo.

Como vemos estas promesas, por no llamarlas utopías, están en nuestro país a una distancia de no cumplirse en mucho tiempo.

Con ellas lo que se pretende es el debilitamiento total del Estado, en aras del fortalecimiento de menos del 1% de la población.

Dicha élite está dedicada a promover negocios hiperlucrativos, en lugar de apoyos al campo en o la industria en general.

Creándose clubes sociales, residencias carísimas, condominios, campos de golf, etc., etc. Todo esto para mayores de diez mil dólares. Promoviendo la vivienda no por ayudar sino como negocio compartido.

Estos proyectos no hacen más que disfrazar la concentración de capital, el desplazamiento de los pequeños por los grandes productores y no precisamente de productos del campo y por supuesto la desaparición de las organizaciones de trabajadores que tanto en el campo como en las ciudades pierden el empleo o sus tierras.

Este es el esbozo donde quedan contenidas y sintetizadas todas las bondades ofrecidas por el neoliberalismo y que en la realidad social, económica y política de latinoamérica se convierten en puras mentiras o en promesas de campaña a las que ya estamos acostumbrados los mexicanos.

Este sistema que fue seguido por Miguel de la Madrid a partir de 1982, influenciado por el Fondo Monetario Internacional y quienes lo han puesto en práctica en los países endeudados sólo está enfocado: "a seguir el puntual pago de la deuda externa por un lado y facilitar la penetración del gran capital extranjero, acelerar la explotación y enajenación de los recursos naturales y humanos en su beneficio".(1)

Sin duda alguna este sistema fue creado para un tipo de país más avanzado que goce de

una sobreproducción, sustentada en una tecnología de punta. Ya que el Fondo Monetario Internacional es un organismo que representan el poder y la hegemonía nacional de los países ricos y los intereses de la Banca Internacional y transnacional en países tercermundistas.

El grupo de los siete: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Canadá e Inglaterra, son los que más han promovido en los países pobres este sistema.

Para todos ellos el ejemplo más claro del fracaso de su sistema es el del propio México, que en más de 25 años de practicar con el sistema económico neoliberal en ningún momento salió de su crisis ni de su endeudamiento externo que fue al aumento conforme a su avance.

Se pretendía que el proyecto neoliberal para México, propuesto por los Estados Unidos fuera de mutua complementación.

Estados Unidos ofreció a México un mercado libre para sus exportaciones, además de asistencia y ayuda tecnológica, recursos financieros abundantes, productos duraderos y no duraderos a precios competitivos, y finalmente incorporar a la mano de obra en sus empresas a la que no pudiera absorber la industria mexicana.

A cambio México debía estar dispuesto a proporcionar materias primas a precios competitivos y productos terminados que requiriera esa economía, un mercado creciente para sus productos y garantizar las inversiones extranjeras.

Se fortalecerían los lazos de amistad entre los dos países, siendo México el conductor de la

supuesta confraternidad en el resto de Latioamérica, mientras que los económicamente marginados (más del 90% de la población) se unirían a los beneficios del progreso. Con este sistema se cumplirían los anhelos de la doctrina de Monroe ("América para los americanos"), y México a partir de ese momento se convertiría en el ejemplo a seguir por todos los países de Latinoamérica.

Estados Unidos logró lo que deseaba: materias primas y mano de obra barata, dejar en clara descompetencia a los mercados internos, al igual que a la industria de transformación y las inversiones se garantizaron tanto que llevaron a la quiebra y por ende a la devaluación del peso frente a dolar en la banca mexicana.

Lo que nos llevó a una profunda crisis en donde los problemas de ésta sería irónico mencionarlos, pues los conocemos tan bien que los vivimos a diario. (elevación de precio en los productos básicos, desempleo, por no mencionar los costos de educación).

Se hace necesario e imprescindible buscar una nueva alternativa, considerando como única vía posible, una transición hacia la democracia, que nos permita confrontar nuevos puntos de vista, nuevas opciones para encontrar un camino adecuado a nuestros alcances económico-tecnológicos que nos permitan salir de esta crisis aguda, terminando en el círculo vicioso inflación-devaluación-déficit. Terminar con un modelo entreguista.

-Solidaridad con los países latinoamericanos endeudados exteriormente en una negociación a nivel bloque latinoamericano.

-Moratoria como arma de negociación también a nivel bloque.

-Moratoria parcial sobre las ganancias de las exportaciones.

-No pedir nuevos préstamos al exterior.

-Exigir reducciones de la deuda por apertura comercial.

-Acabar con las especulaciones extranjeras por medio de una reglamentación sobre inversiones bancarias.

-Política cambiaria que frene las fugas del capital.

-Exigir a las organizaciones internacionales política y firmemente "La no Intervención y la Libre Autodeterminación de los Pueblos".

-Políticas positivas aplicables al sector interno.

-Fomento industrial y agropecuario mediante una política nacionalista.

-Política fiscal con mayor equidad de impuestos.

-Recuperación de la paraestatales como patrimonio nacional.

-Política de inversiones productivas no especulativas.

-Freno a los monopolios y a la inflación.

BIBLIOGRAFIA

1. Fuentes, Carlos, *Nuevo tiempo mexicano*, México, Ed. Aguilar, 1995, 99 pp.
2. Suárez Dávila, Francisco. *Convención en el purgatorio sobre el futuro de México*, México, Cal y Arena, 1994, 200 pp.
3. Ortiz Wadgymer, Arturo. *El fracaso neoliberal en México*, "Seis años de fondo monetario en México", (1982-1988), México, Ed. Nuestro Tiempo, 1988, 120 pp.
4. Cordera Rolando, Tello. Carlos. *México la disputa por el poder*, Perspectivas y Opciones del Desarrollo, México, siglo XXI, 1986, 79 pp.

HEMEROGRAFIA

1. Ayala Anguiano, Armando. "Verdades y mentiras sobre el neoliberalismo", en *Contenido*, México, agosto de 1995, 50 pp.
2. Pipitone, Hugo, "Alternativa", en *La Jornada*, México, agosto de 1990, 19 pp.
3. Osorio, Jaime, "Las utopías del neoliberalismo", Primera parte, en *La Jornada*, 2 de diciembre de 1991, 47 pp.
4. Osorio, Jaime, "Las utopías del neoliberalismo", Segunda parte, en *La Jornada*, 3 de diciembre de 1991, 32 pp.
5. Rodríguez, Horacio, "La interrupción del embarazo neoliberal", en *La Jornada*, 20 de diciembre de 1995, 51 pp.

“ENTORNO A LA SOBERANÍA NACIONAL”

Jaime Reyes Monroy
Escuela de Historia
5o sem.

A lo largo de este siglo hemos sido testigos de una serie de transformaciones en el plano internacional: en la política, la economía así como la sociedad han sufrido cambios constantes, en la búsqueda de adecuarse a una realidad mundial cada vez más compleja. El terreno de los conceptos no ha quedado excluido de tales variaciones, las ideas que en antaño indicaban algo, han sido rebasadas por la objetividad, perdiendo con ello su connotación original, e incluso su vigencia. El concepto de Soberanía es tan solo uno de muchos otros que han sufrido una modificación esencial.

Ante las nuevas realidades, el concepto político jurídico de Soberanía ha quedado inmerso en una crisis teórica y práctica, las relaciones internacionales contemporáneas, la interdependencia entre Estado y el desgaste de los poderes tradicionales dentro del “Estado Soberano”, son tan sólo algunos aspectos de los muchos que han contribuido a debilitar en gran medida la Soberanía. En situaciones extraordinarias como las que se nos presentan actualmente, resurge la necesidad de revisar y matizar desde todos los ángulos, conceptos, que como el de soberanía, son condición fundamental de los llamados Estados Soberanos.

Con el presente trabajo aspiro a presentar un ejercicio problematizador únicamente, el cual a la luz de los nuevos acontecimientos del país, nos de la posibilidad de obtener un conocimiento lo más aproximado y

objetivamente posible de la situación de la Soberanía dentro del Estado Mexicano; y puesto que estamos inmersos en un proceso que aún no termina vemos la imposibilidad de proponer soluciones definitivas; sin embargo, con esta exposición, esperamos dejar un campo abierto a la reflexión y discusión que nos permita arribar al terreno de la proposición.

El concepto de Soberanía tiene raíces históricas muy profundas, se ha venido configurando en su significado desde la antigüedad hasta desembocar en el Estado Soberano del S. XVI, pero ya como versión mucho más acabada. Diversos también han sido los usos políticos que le han conferido, e incluso, ello ha dado motivo para la elaboración conceptual de una teoría de Estado. Desde sus orígenes, la determinación del sujeto de la soberanía ha dado lugar también a la aparición de un problema

teórico, que se detecta desde Bodin hasta Rousseau; aunque ya en éste último personaje notamos un cambio y un acercamiento de la noción de Soberanía respecto a nuestro tiempo, a partir de la noción de “Voluntad General”.

Con el liberalismo Burgués del Siglo XIX, el Estado Soberano se nos presenta como un ente contolador por normas jurídicas, llegando a constituirse el Estado de Derecho acompañado de su orden jurídico soberano. “La historia de la idea de soberanía, desde Bodin hasta nuestros días, parece estar caracterizada por una progresiva abstracción del sujeto y del soporte de la soberanía, los cuales de localizarse los identificamos en la persona del monarca, mientras que en el siglo XIX se localiza en él personalizado Estado de Derecho y aún más en nuestro tiempo en el orden jurídico-formal y carente de contenido”. (1)

Se llega a la aseveración que nos indica que es el Estado, o sea, la comunidad constituida en unidad política es el único depositario de la Soberanía, otorgándoseles los atributos y cualidades; así mismo, el Derecho también aparece como instrumento y justificación de la función soberana del Estado. El Estado es ahora portador del poder más fuerte en un territorio, su soberanía pasa hacer cualidad de supremacía y universalidad no quedando sujeto a ninguna otra instancia de voluntad.

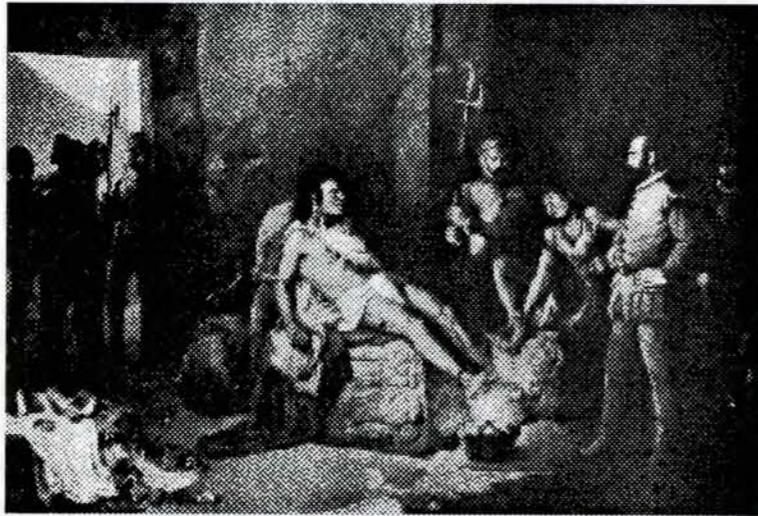
El esfuerzo humano se encamina ahora al aseguramiento de su vida colectiva, a la búsqueda de una ordenación más justa y promover la cooperación como una tarea de

un Estado Soberano, el cual identificamos en una forma común, la Constitución, en la que se manifiesta la voluntad de una comunidad unificada políticamente. Para éste país, su ley fundamental en el Artículo 39 constitucional, identifica la residencia de la Soberanía en el pueblo, la que llega a ejercer a través de los órganos de unión, o en efecto, por medio de los cuerpos locales.

Es de suma importancia destacar a la institución municipal, como un recurso para ejercer la Soberanía, debemos considerarla como el mecanismo más sencillo, cercano y directo del que podemos hacer uso para una eficaz, real y positiva titularidad de nuestra soberanía; aunque en práctica diaria dentro del Estado Democrático no se lleva a efecto realmente la aplicación de dicho precepto, principalmente por la existencia de minorías poderosas, localizadas en la estructura del Estado, las que deciden el destino político de un país a la usanza de una “Soberanía Arbitraria”, pretendiendo implantar una verdad tanto subjetiva.

Es preciso hacer frente también a las llamadas “Dictaduras Soberanas”, que buscan imponer sus fundamentos, considerados justos desde su punto de vista, pero que en realidad resultan ser apreciaciones más acordes a los intereses de un sólo hombre o grupo social, para lo que muchas veces encuentran respaldo en instituciones como el ejército o los partidos políticos, y basan la legitimidad de sus actos no en el censo, sino en la ideología o en una presumible nacionalidad.

Ante todo es importante no perder de vista



el contenido de la Soberanía, pero en su más pura expresión, que nos indica el Derecho que tiene nuestro Estado a la libre autodeterminación, que lo lleve a cumplir sus fines y funciones sin sujeción de ninguna especie a otra instancia de poder, siendo importante reafirmar la autonomía que tenemos para actuar y decidir libremente, sin embargo, la política mundial contemporánea ha significado un cambio en el concepto de soberanía de alguna manera lo ha deformado, pero no por ello debemos negar su vigencia. La línea política que ha seguido México en materia de relaciones exteriores la podemos encontrar resumida en la "Doctrina Estrada", no obstante una buena parte de los problemas del país con el exterior comienza en el último cuarto del S.XIX, cuando éste abre las puertas de la economía al capital extranjero privado, ello trajo consigo un alto costo político, el Porfiriato aparece ante nuestros ojos como una etapa en la que se lleva a cabo una invasión económica por parte de los norteamericanos. La dependencia económica

se dio rápidamente y también posteriormente, el choque entre el México posrevolucionario y el capital extranjero privado, así se constituye en tarea de los nacionalistas mexicanos, luchar en contra de los obstáculos impuestos por los inversionistas privados en su objetivo por derribar las políticas contrarias a sus intereses.

Los enclaves político-económicos, herencia del Porfiriato, fueron en un principio el núcleo en el cual se

encuentra la lucha de la llamada Sociedad Rebelde. Sin embargo es con la culminación de la Segunda Guerra Mundial con lo que se marca el inicio de una hegemonía más notable por parte de los Estados Unidos, respecto a los países latinoamericanos, las relaciones comerciales y económicas comienzan entonces a girar en torno a dicho país.

El imperio norteamericano comienza a tender sus hilos en la vida de las naciones, todo aspecto que repercuta en sus intereses de ahora en adelante será supervisado por ese país, la penetración que se busca pretende utilizar todos los medios posibles para alcanzar su objetivo, así se convierte en una prioridad la utilización de los medios masivos de comunicación para obtener un resultado más integral, siendo en 1940 cuando comienza a funcionar la Oficina de Coordinación de Asunto Latinoamericanos (C I A A), como parte de una estrategia propagandística para América Latina que en cierta manera ha traído consigo la posibilidad

de una penetración cultural que puede llegar a hacer más aguda en las regiones fronterizas por ser éstas un punto más cercano al foco de las ideas que se intentan difundir.

Debemos pues, tomar conciencia de la importancia de los medios masivos de comunicación, como parte integrante de la vida política nacional, ya que desgraciadamente hoy en día se encuentran en manos de personas que han hecho de ellos medios comerciales y de mensajerías que en determinado momento pueden influir en la creación de una mentalidad contra nacional; así por ejemplo, cuando en 1950 el entonces Presidente de la República Miguel Alemán privatizó la televisión, con ésta acción considero, afectó la Soberanía Estatal al ser éste como otros medios representante de nuestra soberanía.

Por tanto es necesidad prioritaria que el Estado establezca y ejerza su Soberanía dentro de la comunicación social, y tomar las riendas de un proceso de comunicación que se puede considerar político, económico y cultural. La apertura de algunos sectores de la economía ha llevado a la creación de espacios que han ido quedando fuera del control del Estado, en los que se tiene un poder de decisión que esta fuera del alcance estatal. Un aspecto en el cual se ha insistido dentro del estudio de las relaciones Mexico-Norteamericanas es el que se refiere a la situación de territorialidad y vecindad con el país del norte se han manejado hipótesis al respecto, que mencionan que la cercanía entre las dos naciones, es una condicionante para la política exterior y una limitante a nuestra

Soberanía, ya que caemos bajo una "Zona de Influencia", claramente establecida.

La Expropiación Petrolera en México marca el inicio de una nueva etapa dentro de las relaciones con los Estados Unidos llamada de "Cooperación", no obstante México ha intentado en algunos momentos de su vida política, apartarse un tanto de la influencia norteamericana y algunos logros se han obtenido en dicho objetivo, sin embargo la realidad nos muestra que a pesar de dichos esfuerzos, más tenaces en unas épocas que en otras, la situación de dependencia continúa.

Por lo que el país ha tratado de llevar una política basada en criterios propios, con una independencia relativa si lo comparamos con el resto de Latinoamérica, se sigue una línea basada en el razonamiento de que México como nación débil, debe saber conjugar de una forma pragmática sus propios intereses con los de una política internacional. En la década de los 70, soberanía equivalía a lograr un objetivo, que era alcanzar un desarrollo autónomo sin que esto significara hipotecar el futuro económico y político de la nación. Sin embargo se comete un error, el de confundir los fines con los medios que habrían de utilizarse para cristalizar tal política, se prioriza un desarrollo económico que lejos de beneficiar al mexicano con un mejor nivel de vida iba en detrimento de su bienestar.

Por lo que no es difícil comprender que los fundamentos políticos y económicos de dicha época se encontraban en franca crisis. El presidente Luis Echeverría Álvarez,

intentó rectificar el camino a través de la implementación de una política exterior con mayor dinamismo y un compromiso superior, pero no por lo dicho el concepto de soberanía dejó de ser un planteamiento retórico, precisamente esta fue la característica que distinguió al gobierno de Echeverría, así como su propagandismo que se ve más inclinado a defensa de una imagen dentro de los organismos internacionales que a una real defensa de la soberanía.

Ahora han surgido cuestionamientos que ponen en entredicho el papel del Estado como estructura fundamental de nuestros días. Pero no debemos olvidar, que en sus orígenes la estructura estatal nace a la manera de Estados Nacionales con políticas independientes y autosuficientes de lo que carece el actual Estado. Por ejemplo, el desarrollo económico de los Estados Nacionales se llevó a cabo esa óptica, y se estuvo posibilitado al emplearse las relaciones comerciales al finalizar la Edad Media, para llevar a efecto una ampliación del marco jurídico, donde el criterio de independencia y autodeterminación eran claves para materializar la soberanía.

Es innegable que lo económico determina lo político, y al abrirse estrechos vínculos entre los Estados se da origen a una interdependencia económica muy marcada, como consecuencia de la no autosuficiencia estatal y de la urgencia de mercados mundiales. Así al fin de la segunda guerra mundial, países como los Estados Unidos adquieren posiciones ventajosas y rápidamente intentan influir en países débiles

de acuerdo a sus intereses.

Con ello se da pie a la afición de las llamadas "zonas de influencia" y a los bloques de poder, los norteamericanos asumen la dirección de Latinoamérica y comienzan a participar en su vida política interior. México es uno de los países de América que más le interesan a los estadounidenses y que cae en su imperativo categórico, que de alguna manera al asumir nuestro país una actitud pasiva en el concierto internacional, ha ido transfiriendo el ejercicio de su soberanía a otros centros de poder.

Gradualmente la economía de México ha ido ligándose a la norteamericana, un claro ejemplo de ello es la firma de un Tratado de Libre Comercio, que simplemente significa trasladar al papel lo que ya se había venido dando comercialmente, también en la política neoliberal de las últimas décadas se ha fomentado la entrada de un gran número de inversionistas extranjeros que en algunos casos ha sido origen de violaciones a la soberanía; si nos referimos a las reformas hechas en nuestra Carta Magna en sus artículos 27 y 123, es decir modificaciones al concepto de soberanía, todavía algunos gobiernos se jactan de ser quienes llevan el récord de enmiendas a la misma.

La tendencia de hoy es la formación de Estados más amplios y poderosos contrarios al Estado soberano, nos vemos sumergidos ante una crisis que tiene su causa en un proceso de dominación y explotación que viene del exterior. Y las políticas económicas neoliberales que pregonaron por mucho tiempo sus triunfos, basados en recetas

manufacturadas en las universidades norteamericanas, hoy ven su realidad en un país dañado irreversiblemente en lo financiero y con una política débil a merced de los poderosos.

El milagro salinista que fue alentado por un propagandismo excesivo heredó un retroceso general en el nivel de vida de casi todos los mexicanos, y todavía hay quienes piden que regresen a explicar el por qué de la crisis económica. A últimas fechas se han adquirido una serie de compromisos con el exterior, a raíz de los apoyos financieros que se han otorgado para superar la crisis, se han dado concesiones a privados, la reglamentación en materia de inversiones se ha flexibilizado y sectores considerados estratégicos se han puesto en manos de empresas privadas, como es el caso de la petroquímica básica, electricidad, ferrocarriles y telecomunicaciones.

Hemos asumido muchos riesgos en nuestro intento de mantener la independencia y soberanía, aunque mucho se ha mencionado que las acciones tomadas por el gobierno para superar la crisis se realizan sin aceptar compromiso alguno que menoscabe la soberanía Nacional, la realidad puede ser diferente y no son pocos los que comparten la idea que afirma que las condiciones que busca E. U. para apoyar a México, sería sometiendo al gobierno a sus intereses.

Preciso es que asumamos, la obligación de cuidar el marco bajo el cual debe desempeñarse la iniciativa privada extranjera, por lo que debemos matizar y moderar excesos neoliberales que se han observado

en el pasado, sin cometer el error de volver a pensar en esquemas excesivamente intervencionistas que en su momento nos llevaron a sus crisis correspondientes.

"En este plano de las relaciones internacionales la soberanía del Estado se manifiesta como la independencia de la unidad estatal, por lo que hace a las otras unidades soberanas con las cuales coexisten esto quiere decir que con respecto a las otras unidades de voluntad soberana, la estructura del Estado autónomo para darse asimismo forma y para decir en todo aquello que se refiera a su gobierno y a los problemas que en su aspecto interno la afectan, cualquier intervención que sufra el Estado sobre estas cuestiones de parte de otro Estado, puede considerarse legítimamente como un ataque a su soberanía".

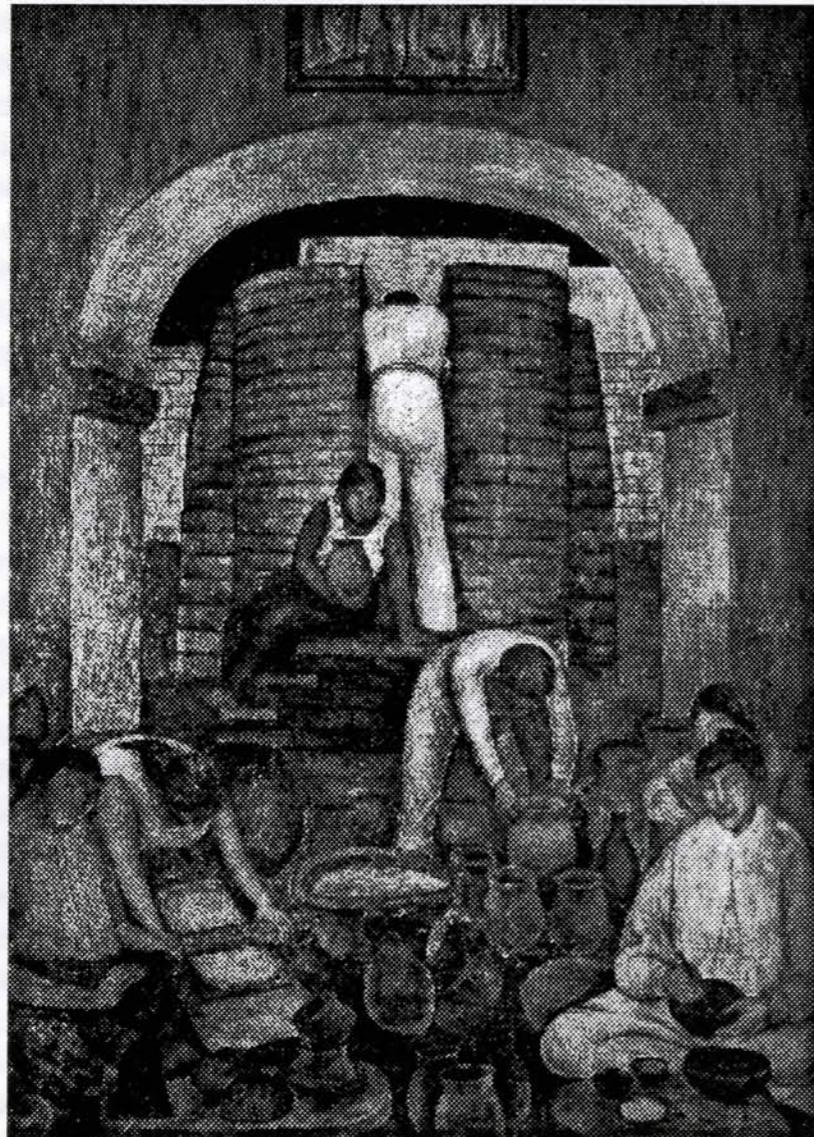
Sin embargo sabemos que en la práctica los Estados no deciden su destino, las decisiones se supervisan y controlan la soberanía de los Estados débiles. Las decisiones deben ser compatibles al interés de quien dirija la zona de influencia, el oponerse a ello sería un grave riesgo y una eventurada exposición para nuestro Estado. Por lo que es comprensible que realice un repliegue de su voluntad constantemente, como mera condición de supervivencia.

Una solución que se ha contemplado para superar lo anterior, es la unificación de todos los pueblos latinoamericanos para buscar mejores condiciones de vida y de respeto a la soberanía, ello se ve como posibilidad de integrar una fuerza común que pueda hacer frente al imperialismo

económico, para ello es necesario sacudirnos las diferencias ideológicas o políticas que puedan aparecer como obstáculo al proyecto de integración.

“La premisa de luchar por el nuevo orden económico mundial es lo más

importante en este momento para los países de latinoamérica y del tercer mundo, porque es lo que puede llegar a traducirse en la creación de condiciones para una independencia real e incluso el derecho y la posibilidad de realizar cambios sociales”.



RAZONES DE LA IMPORTANCIA ECONOMICA DEL CARIBE (1492 - 1785)

Alexander A. Pantaleón M.
Universidad de La Habana, Cuba

“ El Caribe está entre los lugares de la tierra que han sido destinados por su posición geográfica y su naturaleza privilegiada para ser frontera de dos o más imperios...objeto de la codicia de los poderes más grandes de Occidente y teatro de la violencia desatada entre ellos”.

Es de suma importancia el estudio de la región caribeña, teniendo en cuenta un conjunto de factores que evidencian dicha apreciación, su posición estratégica, su aporte a Europa resultado de la empresa colonizadora así como de las disputas de las potencias europeas por ejercer un dominio absoluto de la misma.

CONSIDERACIONES SOBRE LA DEFINICION DEL CARIBE.

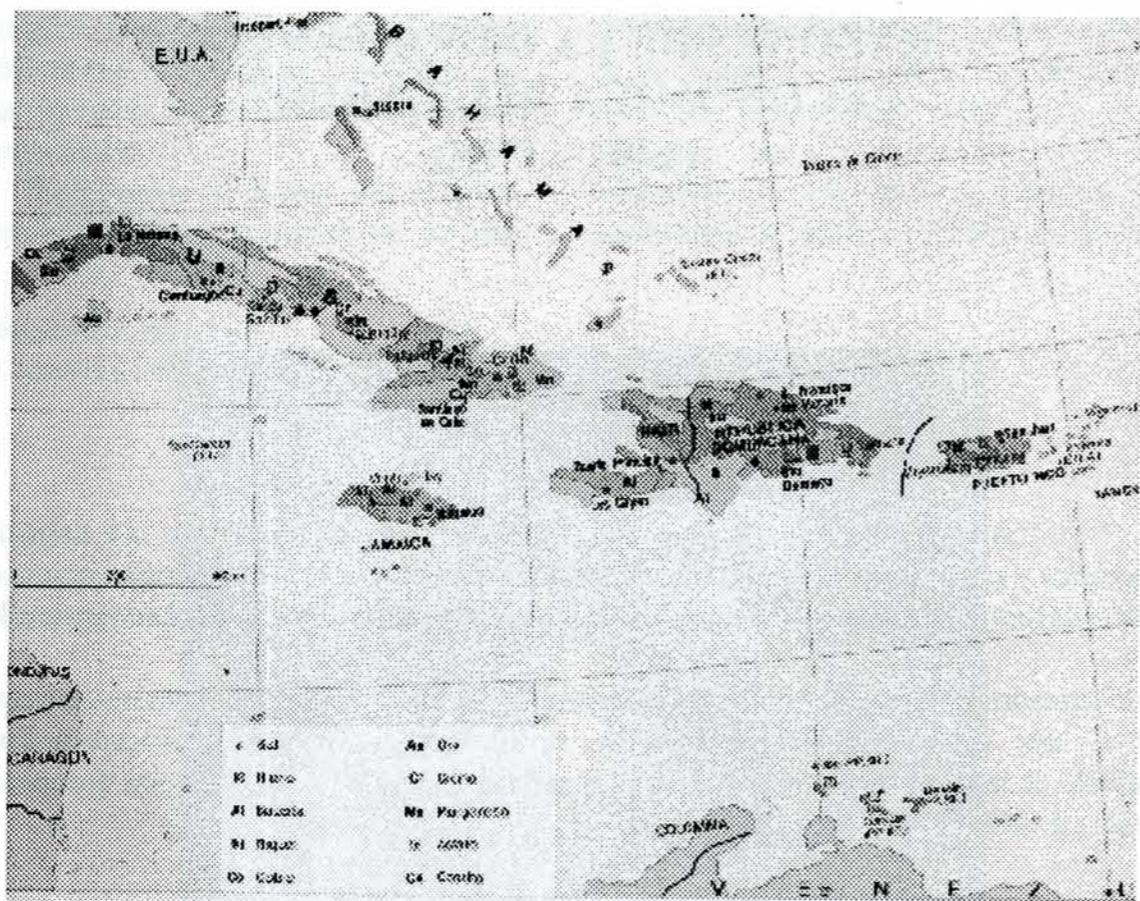
El objeto general de este trabajo es el estudio en un lapso concreto, de algunas características que hacen importante el área. Dado el carácter controvertido, considero necesario iniciar el trabajo con una valoración definitiva de la misma.

El término Caribe, desde el Diario de Cristóbal Colón, fue vinculado a una de las etnias que habitaban en la región: los caribes, indígenas calificados como pueblos guerreros y caníbales, quienes se trasladaban, en sus rápidas canoas hacia las Islas y costa de

Tierra Firme.

Por esta razón, la porción de agua que baña las costas meridionales de las grandes islas y costa Norte de América del Sur, ha sido denominada Mar Caribe. Existe una gran diversidad de criterios sobre si el Caribe está constituido solamente por las áreas que baña el mar del mismo nombre, o si se incluye el resto de los países continentales, cuyas costas reciben la influencia de dichas aguas.

La región también ha sido nombrada como Indias Occidentales y Antillas. En 1502, en un mapa anónimo de las costas de América del Sur y de los territorios insulares,



estos últimos aparecen denominadas como ante - yllas del rey de Castilla. Para los portugueses se trataba de los territorios antes de llegar a la tierra firme de América. (1)

El Caribe puede definirse tanto en su forma física como sociocultural. En el primer caso, sólo estarían incluidas las tierras insulares y continentales bañadas por el Mar Caribe: Yucatán, pero no México, la provincia de Limón , pero no Costa Rica, o el litotral Caribeño de Venezuela, pero no la Guayana venezolana o los llanos del Meta de Colombia. Y hago esta diferenciación por que actualmente en algunos países latinoamericanos dicen ser caribeños, cuando

en realidad lo que tienen es algunas de sus costas es la región. En el segundo al definir el área desde una óptica socio-cultural, debe de tenerse en cuenta que ha sido históricamente conformada y no geográficamente determinada. De ella salió la primera imagen que corrió al mundo, elemento que denota una aspecto de su importancia. Así mismo, su denominación como sub-región americana esta asociada a las descripciones sobre los primeros pobladores, las características de su paisaje, etc., elementos inexplicables en el momento para los españoles. (2)

Han sido necesarios análisis más

profundos que revelen lo caribeño, y que caractericen los problemas comunes que fueron conformando la identidad caribeña en el devenir histórico.

Al respecto Eric Williams señaló. “ El Caribe tiene su definición, y por nosotros especialmente tiene que ser definido como un área insular en su conjunto de los países continentales donde la economía de plantación se desarrollo primero bajo el control de las metrópolis europeas y con el uso de la fuerza de trabajo ajena, barata y esclava procedente de Africa, India o China, o de otras partes del mundo. Entendiendo así, el Caribe constituye también a Puerto Rico, Suriname, Cuba, Martinica y Guadalupe. En Venezuela existía la esclavitud, pero no en tanta dimensión. Existió la esclavitud en México, pero de otra índole. Es este el Caribe el área que no cupo en las luchas tradicionales norte y latinoamericanas por la libertad y contra el viejo régimen colonial de Europa, que no cupo dentro de la lucha por la liberación Norteamericana en 1776 y de América Latina de Simón Bolívar y de otros”. (3)

Williams establece la economía de plantación (utilizando mano de obra esclava importada , como el rasgo común que identifica a los territorios que forman el Caribe, pero se refiere a los lugares donde se expresa de forma más significativa.

A mi juicio el Caribe constituye el grupo de islas que se encuentran en el mar del mismo nombre, así como de las restantes islas cercanas, que fueron objeto de disputas entre las potencias en los siglos coloniales, y

además algunas costas continentales bañadas por dicho mar, en donde encontramos características típicas de la región insular.(4)

IMPORTANCIA INICIAL DE LAS TIERRAS CARIBEÑAS PARA DESCUBRIDORES Y COLONIZADORES.

Los hombres que integran la expedición que partió de España a mediados de 1492, conformada por tres navíos y al frente de la cual vino el almirante Cristóbal Colón, no imaginaban que serían los encargados de dar a conocer al mundo un nuevo continente. En busca de la ruta más corta para llegar al oriente de las especias, que tan valiosas eran para los europeos en aquel momento, los expedicionarios encontraron tierras de árboles verdes, abundante agua y frutas de diversos tipos.

Refiriéndose a los lugares descubiertos, Colón escribe a los reyes católicos:

“ Y certifico a Vuestras Altezas que debajo del sol no me parece que las pueda haber mejores en fertilidad, en temperancia y calor, en abundancia de aguas buenas y sanas ...” (5)

Después de haber encontrado abundante oro en las arenas de las costas de la Española, y en algunas de las demás islas, procedieron apropiarse del mismo. Para ello se adueñaban del que estaba a su alcance, y se las ingeniaban para sustraer el, que estuviera en poder de los indígenas haciendo

trueques desiguales. También encontraron algunas especies (canela y Pimiente), que complementaron el rico botín capturado.

Ofrece una idea de valor que atribuía a los españoles las tierras recién descubiertas, la comparación que hicieron Oviedo y el Padre de las Casas de Santo Domingo con Inglaterra con el objetivo de que los europeos comprendieran lo que representaba dicha isla. Ambos cronistas señalaron que en cuanto a las riquezas naturales "No se podía nombrar el mismo día", puesto que Santo Domingo era más valiosa.

Cuando Colón valoró el emporio de riquezas que representaban los lugares recién incorporados a las propiedades de la Corona española, envió a los reyes significativo mensaje " Y digo a Vuestras Altezas no deben consentir que aquí trate ni faga pie ningún extraño, salvo católicos cristianos, pues esto fue el fin y el propósito que fuese por crecentamiento y gloria de la religión cristiana". (6)

La petición no surtió gran efecto, pues cuando las demás naciones tenían conocimiento de lo que ofrecían las nuevas posesiones españolas trataron de sacar beneficio. El Caribe comenzó inmediatamente hacer cruce de todos los caminos en el que se vieron las caras de habitantes de todo el mundo, los curiosos no se conformaron sólo con observar, sino que intentaron participar de las ganancias que ofrecía. Mientras que España se aferraba en monopolizar los sitios descubiertos generando constantes pugnas entre ellos, muchos países querían poseer un espacio

que explotar a su favor, o al menos participar de las riquezas de algunas de las posesiones.

EL CONTRABANDO INSTRUMENTO DE DISPUTA ECONOMICA.

España para controlar su mundo colonial, creó algunas instituciones. De ellas la más importante fue la Casa de Contratación de Sevilla, fundada el 20 de Enero de 1503, la cual tuvo un carácter administrativo, y examinaba todo lo referente al comercio entre las colonias. Ejercía un alto grado de control técnico, era responsable de los pertrechos y aprovisionamientos de las flotas que navegaban por cuenta de la Corona, inspeccionaba los barcos antes de zarpar, registraba los descubrimientos de las Indias, y también asumía poderes judiciales.

Otro de los mecanismos de control de esta metrópoli fue el Consejo de Indias, el cual tenía como funciones la elaboración de la Legislación Colonial, sobre la administración, así como el Tribunal Supremo y Cámara de Cuenta para las posesiones de ultramar.(7)

A pesar de todo el esfuerzo español por monopolizar el comercio con su mundo colonial en el S. XVI, las guerras del Viejo Mundo Comenzarían a librarse en los mares de América, corsarios y piratas al servicio de las monarquías en pugna convirtieron el Caribe en centro europeo de asaltos y depredaciones. A este tipo de comercio se le denominó Comercio de Contrabando. según J. Bosch, existieron dos formas de comercio,

ilícito: el contrabando forzado, que se le imponía a las autoridades y a los habitantes de un a región determinada bajo amenaza de ataques y saqueos, sino accedían a comprar lo que llevaban, la segunda forma es el contrabando libre, que fue el más practicado y se hacia con la participación activa de casi toda la población de la zona escogida, incluso de las autoridades y en algunos casos contra la voluntad de éstas. (8)

Todo esto ofrece una idea aproximada de la abundancia de recursos con que contaba el Caribe, la Corona percibía parte de ellos a través de la explotación directa de sus territorios, no obstante era cuantiosa la suma de productos perdidos por concepto de contrabando. A partir de este contexto el Caribe fue tomando cuerpo, la compleja realidad que se extiende hasta hoy, pues comienza a poblarse de diferentes idiomas y dialéctos, creencias y nuevas costumbres.

PRESENCIA DE EUROPA EN EL CARIBE.

El Mar Caribe como ya se señaló, era un coto cerrado de España defendido ferreamente por la doctrina Mare Clausum, establecida en virtud de la donación que el Papa Alejandro VI hiciera a los católicos a raíz del descubrimiento del Nuevo Mundo.

Los países europeos rivales, en la época que predominaba la concepción mercantilista, deseaban apoderarse de los metales preciosos que surtían a España, así como disputarle fuentes de materia prima,

mercados y territorios. El enfrentamiento de tales intereses tuvo lugar en la región caribeña, a través de actividades como la piratería, el corso, el contrabando y por último, la colonización directa. Este enfrentamiento trajo consigo un nuevo repartimiento de América, instituyendo así una nueva realidad.

El siglo XVII anunció el relativo debilitamiento de la hegemonía colonial de España y Portugal en el Nuevo Mundo, otras potencias se establecieron principalmente en el área insular del Caribe y también ocuparon zonas continentales, marcando la confrontación de intereses económico políticos entre españoles, ingleses, franceses, y holandeses.

Fue un siglo de agrias disputas diplomáticas, de combates por mar y por tierra hasta que las potencias europeas consiguieron oficializar su prescencia en el Caribe. El reconocimiento oficial para los ingleses, se efectuó con el Tratado de Madrid de 1660, para los holandeses los Tratados de la Haya y para los franceses los Tratados de Ryswick de 1697.

EL CARIBE FRONTERA DE IMPERIOS.

El interés que despertó en Europa la calidad de la riqueza de las tierras caribeñas originó que las naciones europeas ansiaran establecerse en ellas. Cada quien se adueño de alguna que otra isla para extraer los artículos tropicales inexistentes en sus

metrópolis, recursos minerales y lograr otra serie de beneficios que aquellos lugares les reportaban. Uno de los criterios más coherentes y completos sobre lo que ha sido el Caribe a lo largo de toda su historia es el ofrecido por Juan Bosch quien escribió: "La historia del Caribe es la historia de las luchas de los imperios, unos con otros para arrebatarse ricas porciones de lo que cada una de ellas había conquistado, y es por último la historia de los pueblos del Caribe para librarse de sus amos imperiales". (9)

Los inicios del Caribe como frontera imperial datan del 27 de noviembre de 1493, fecha en que llegó a la Española, la primera expedición conquistadora correspondiente al segundo viaje de Colón al Nuevo Mundo. Tierras ricas aún las más pequeñas propicias para ser utilizadas como bastones militares o puntos comerciales, necesariamente deberían de atraer a otras potencias europeas.

Las guerras que España liberaba en Europa se reflejan en el Caribe porque ésta era una de sus tantas fronteras y por cierto la más alejada hacia el occidente, una frontera de territorios fecundos, adecuados para la producción de artículos tropicales y por tanto ambicionados por otros países. Además una frontera con un rosario de islas que España no había ocupado, a lo que es lo mismo una cadena de vacíos de poder que necesariamente atraían sobre sí fuerzas poderosas. (10)

España no controló de igual forma todos los territorios descubiertos al no estar en capacidad de hacerlo, esto provocó en algunos lugares, un vacío de poder que

como Bosch dice, fue llenado por las demás potencias europeas, una vez creadas las condiciones internas favorables que les permitieran una exitosa expansión hacia el exterior. En el Caribe hubo un imperio español, inglés, francés y holandés, porque en Europa prevalecía el capitalismo de tipo mercantil y cada una de las potencias para expandirse y repartirse los territorios que iban descubriendo, quedando las fronteras muy bien delimitadas.

El S. XVII, marcó el inicio de los enfrentamientos interpotencias por el dominio del Caribe. En 1690 una escuadra inglesa que se había organizado en Barbados organizó atacó y destruyó los establecimientos franceses de San Bartolomé, Mirigalante y San Martín. También ese año, los ingleses residentes en Nevis, enviaron una expedición hacia Saint Kitts con fuerzas que desembarcaron en la Isla y tuvieron combatiendo hasta que lograron su sometimiento. Luego se lanzaron sobre San Eustaquio que quedó bajo el dominio inglés. A finales del siglo, se mantuvo una especie de guerra particular entre la compañía de las Islas Occidentales Holandesas y la Real Compañía Africana (inglesa).

Inglaterra vence a Holanda restándole únicamente a Francia, el cual fue un conflicto de mercantilismos rivales, que se libró entre ambas potencias durante el S. XVIII. De las zonas de conflicto las más importantes eran África y el Caribe, siendo entre los artículos más cotizados los negros y el azúcar. La cuestión más sobresaliente fue el control del asiento. (11)

El S. XVIII resultó decisivo, pues se dirimieron conflictos entre las potencias, hubo un cambio en la correlación de fuerzas. Francia e Inglaterra querían lograr un nuevo reparto colonial, por este motivo se libraron una serie de guerras comerciales y coloniales que tuvieron gran influencia en el mundo colonial.

En 1739 Inglaterra y España entraron en guerra debido al contrabando que la primera practicaba con hispanoamérica al finalizar Inglaterra pierde el navío de permiso (12) y el monopolio de la trata de esclavos, ésta y otras disposiciones quedaron plasmadas, en el Tratado de Aix-la-Chapelle firmado en 1748, que puso fin al conflicto. La guerra de mayor importancia fue la de los Siete Años 1756 a 1763, librada entre Francia e Inglaterra por el predominio del mundo colonial en el que España también participó debido al pacto de familia entre los Borbones (1761), como resultado Inglaterra toma Martinica, Santa Lucía, Granada, Manila y la Habana como puerto-escala de las flotas.

Con el Tratado de París de 1763 finalizan las hostilidades, Inglaterra toma posesión legalmente de Canadá, Dominicana, Granada entre otras, así mismo le fueron entregadas por España a cambio de la Habana, la Florida, el fuerte de San Agustín y la Bahía de Pensacola. En compensación a las pérdidas españolas en la guerra, Francia entregó a España los territorios de Luisiana, situados al oeste del Mississippi y la Isla de Orleans, al este de dicha vía fluvial, pero Inglaterra exigió y obtuvo el derecho a la libre navegación por dicho río

para evitar el total control de España, así quedó definida la correlación de fuerzas a favor de Inglaterra en 1797. El Gral. inglés encargado de la empresa preparó una expedición para invadir más que a una Isla un continente.

TRASCENDENCIA ESTRATEGICA ECONOMICA MILITAR DEL AREA.

Cuando partió de España la expedición liderada por Cristóbal Colón existía el propósito de buscar una ruta estratégica que permitiera llegar a las Indias, por un camino más corto. Desde entonces el Caribe ha conservado la característica de ser una zona estratégica, porque si bien no constituyó directamente la vía más corta, si pudo contraer un punto cercano que permitió el paso de un océano a otro de forma fácil y rápida: el istmo de Panamá.

Pero era precisamente Cuba la que en la colonia encerraba la mayor importancia estratégica entre las zonas mencionadas, puesto que la bahía de la Habana acogía su amplio espacio, cuanto barco viniera de España a comerciar con el nuevo mundo, además representaba un puerto de escala importante donde había cobrado importancia la economía de servicios y todo lo que desembarcaba podía disfrutar una magnífica estancia del mismo, así como conseguir provisiones para continuar su viaje.

La riqueza que aportaba España a la zona continental (Nueva España y Nueva Castilla) y la posición de Cuba era la clave

para el dominio de las rutas marítimas que daban acceso a estos emporios de riqueza, "Quien domina la Habana, domina el Golfo de México y por ende la tierra firme".

Existen en el Caribe cierto número de Islas que por su pequeño tamaño y escasez de recursos minerales que en el momento de la conquista España tildó de inútiles, son conocidas como las Islas de Barlovento y Sotavento. En el siglo S. XVII los ingleses se apoderan de algunas de ellas y alcanzaron gran importancia como puntos de apoyo para una futura expansión colonial.

El cardenal Richelieu llamaba a las islas del Perú inútiles, pero a través de ellas pensaba llegar al virreinato peruano por el río Orinoco. Desde estas Islas se cometieron importantes acciones en el Caribe, los holandeses desde San Cristóbal (St. Kitts) en 1628 y se lanzan contra Puerto Rico. Los ingleses comienzan en 1635 la colonización de las islas cercanas.(13)

En igual sentido San Eustaquio constituyó una importante base como puente para el tráfico con otras colonias de Barlovento. Así mismo su condición de Puerto libre le aportó grandes beneficios a los holandeses. Razón que los llevó hacer los primeros en establecer una poderosa estructura contrabandística, con redes extendidas hacia las islas del Caribe, utilizando a Curazao como centro de operaciones, contrabandeaban sus mercancías con los habitantes de las costas venezolanas a cambio de cacao, y además se apoderaron de la Península de Araya.(14)

De los territorios que pasaron a poder

inglés de dicha región la base más importante fue Jamaica sede de los corsarios ingleses, la cual jugó un papel fundamental en el contrabando. Desde 1655 Inglaterra se apodera de esa Isla que ocupa la posición central en el Caribe desarrollando desde la misma un gran movimiento comercial.

A inicios del S: XVIII Inglaterra obtiene mediante el Tratado de Utrech el monopolio del asiento para la venta de esclavos en las colonias españolas en el Nuevo Mundo, Jamaica fue la base del aprovisionamiento de Gran Bretaña en el Mar Caribe y centro monopolizador de la trata de esclavos dada su posición geográfica que permite llegar al resto del Caribe y la zona continental.

Entre las características más particulares del Caribe y que hacen de este lugar históricamente importante, es su posición estratégica como conjunto de entidades, manifestandose en varias islas de la región, así como de las potencias europeas que formaban parte.

Valor económico de las entidades caribeñas :

Resultado del desigual intercambio comercial, el aporte del Nuevo Mundo a Europa fue considerable. El mercado americano consumidor de productos europeos elaborados y proveedor de una gran cantidad de materias primas y recursos minerales, constituyó un buen impulso al proceso de acumulación originaria de capital y por ende al desarrollo de la

Revolución Industrial en el Viejo Mundo.

En el segundo viaje de Colón a estas tierras americanas, trajo consigo artesanos y mineros para la búsqueda y explotación de oro, obteniendo desde 1493 hasta 1540 entre 30 o 40 toneladas aproximadamente, procedente en un 90% de las Antillas y en especial de Cibao, los cargamentos de metales preciosos iban a España bajo la forma de metal amonedado y barras de Plata y Oro. Las mayores remesas fueron enviadas durante el período de 1511 a 1515.

Las exportaciones de las colonias caribeñas fueron de dos tipos agrícolas y pecuarias desconocidas en la metrópoli y productos mineros, como el oro, el añil que fue apreciado por sus colorantes se producía principalmente en Cuba, también exportaban grana (15), azúcar, este último se producía además en Puerto Rico y Santo Domingo, gozando de gran demanda en Europa.

Las pequeñas islas llamadas inútiles por España y despreciadas por carácter de oro, eran muy productivas, los ingleses producían tabaco, azúcar y maíz con la utilización de mano de obra esclava.

Aunque existen profundas diferencias entre las colonias inglesas de Norteamérica y las del Caribe en cuanto tipo de colonización, fuerza de trabajo, tipo de producción, condiciones climáticas etc., no es menos cierto que desde el punto de vista de lo que aportaron a Inglaterra se destacaron las posesiones antillanas que perdieron bajo la tutela inglesa el mote de inútiles.

Alcance comercial del Caribe:

El Caribe ocupó un lugar preponderante en el comercio triangular practicado por Inglaterra, pues recibía mano de obra esclava, la cual producía los géneros coloniales cultivados en su rico y fértil suelo los cuales le permitieron a dicha potencia obtener grandes ganancias que contribuyeron al desarrollo de la Revolución Industrial. Mientras que África sufrió grandes prejuicios al perder lo más valioso de cualquier sociedad: el hombre. En el Caribe por el contrario este comercio propició la formación posterior de lo que conocemos como sociedades plurales en términos étnicos.

Entre 1680 y 1786 todas las colonias británicas importaron un total de dos millones de esclavos, convirtiendo la trata en uno de los negocios más lucrativos de la época y que desempeñó un papel esencial en las islas caribeñas, que con sus tierras idóneas para la plantación absorbieron un sin número de negros africanos.

Las Antillas ocupaban un lugar preferencial en el comercio con las Trece Colonias. Incluso este llegó a hacer la piedra angular de su economía, junto al comercio de esclavos y la producción de ron. Comerciantes y armadores de buques de Norteamérica colonial, practicaban sistemáticamente y en gran escala en todo el Caribe la piratería y el contrabando. Desde 1740 a 1742 el comercio ilícito norteamericano con las islas del Caribe se transformó en su cimiento económico, ampliándose después de su independencia

particularmente con Cuba.

El triunfo de la revolución norteamericana trajo funestas consecuencias para Inglaterra, pues además de perder trece colonias, las islas antillanas productoras de azúcar comenzaron a decaer. La independencia norteamericana destruyó el sistema mercantil y desacreditó al antiguo régimen, no obstante se mantuvo vigente la importancia para los E.U. del comercio con el Caribe y lo demuestran el Tratado de San Lorenzo que firmara E.U. con España el 25 de Oct. de 1795. (16)

Hasta aquí hemos analizado, como el comercio triangular que realizó Inglaterra, tuvo su manifestación en el Caribe que fue uno de los vértices formados entre Europa, África y América. Además el Caribe constituyó un lugar esencial en el que algunas regiones realizaron parte importante para su comercio.

Para concluir diré que la importancia económica del Caribe durante el período analizado se explica en gran medida a que desde la llegada de los españoles dicha área se destacó por la diversidad de riquezas con que contaba, lo cual suscitó el interés de otras potencias europeas por apoderarse de esos bienes, utilizando esencialmente el contrabando. Una vez conociendo la diversidad de los recursos existentes, los conflictos entre las potencias por lograr la hegemonía en la zona no cesaron; en este sentido, no se limitaron al contrabando, sino

que además utilizaron los ataques de piratas y corsarios a las embarcaciones y colonias españolas, e incluso llegaron en el siglo XVIII a librar guerras coloniales, resultado de estas últimas. Inglaterra, en dicha centuria logró la hegemonía en la subregión.

La condición de frontera imperial impuesta al Caribe, a partir del siglo XVII, se debía a que las demás naciones europeas no quisieron quedar fuera de la distribución del rico botín monopolizado por España, y aprovechando la incapacidad de ésta para controlar sus posesiones, expandieron las fronteras de sus imperios hasta la subregión caribeña.

El Caribe contribuyó al proceso de acumulación originaria de capital que tuvo lugar en Europa e impulsó la revolución industrial mediante su parte económica, tanto en productos agrícolas como minerales. Varias islas caribeñas satisficieron las potencias expansionistas de algunas potencias, sirviéndoles como bases de aprovisionamientos militares las cuales tenían como objetivo apoderarse de nuevas entidades. Igualmente esos territorios insulares constituyeron punto de partida para empresas comerciales, tales como, la venta de esclavos y géneros tropicales.

Entre las características que han determinado la significación económica del Caribe, ocupa un lugar relevante su importante ubicación estratégica; ello es válido para la mayoría de las islas que integran el área, dado el significado estratégico que tuvo cada una de ellas para su respectiva metrópoli.

CITAS, NOTAS Y REFERENCIAS

1. Wood Yolanda, "Repensar el espacio del Caribe", En : Revista Universidad de la Habana, Ed. Dirección de Extensión Universitaria. La Habana, No. 236, Sep- Dic., 1989, p. 93.
2. Ibid., p.p 67-68.
3. Dembicz, Andze, "Definición geográfica de la Región del Caribe", En : Colectivo de autores. Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe, Ed. Científico- Técnica y Academia. La Habana, 1979, p.p. 25-26.
4. En esto coincido con el geógrafo Andrzej Dembicz, que define el Caribe como punto de partida para un estudio geográfico de la siguiente forma: "...entendemos la región del Caribe, a todos los países junto al mar del mismo nombre (más el Salvador), desde México hasta la Guayana Francesa, más las entidades de las Antillas Mayores y Menores, más las Bahamas..." Vease: Dembicz, Andrzej, "Definición...ob cit p.p. 28-29
5. Colón Cristóbal. *Los cuatro viajes del Almirante y su testamento*, Ed. Espasa- Calpe, Argentina S:A: Buenos Aires- México, 1946, p.74
6. Arciniegas Germán, *Biografía del Caribe*, Ed. Sudamericana, S.A. Barcelona, 1966, p.p 52
7. Colón Cristóbal, *Los cuatro viajes...*, ob. cit., p.75
8. Cartay Angulo Rafael, *Ideología, desarrollo e interferencias del comercio caribeño en el S. XVII*, Ed. Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1988, p.p.82-83.
9. Bosch Juan, *De Crstóbal Colon a Fidel Castro*, El Caribe Frontera Imperial, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1983, p. 9.
10. Ibid., p.21.
11. Williams, Eric, *Capitalismo y Esclavitud*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1964, p.33
12. A través del navío de permiso se había concedido a Inglaterra el derecho a enviar anualmente un buque a comerciar con América. Éste no representó otra cosa que la penetración directa y legal del comercio inglés en Hispanoamérica, puesto que la potencia privilegiada no se conformaba sólo con un navío al año e incumplía con la concesión que le fue hecha. Podría plantearse que continuó el contrabando inglés pero de una forma más legalizada.
13. Armand Jean Du Plessis, duque de Político y cardenal

francés que nació en París el 9 de Sept. de 1585, donde murió el 4 de Dic. de 1642. Estadista francés. Secretario de Estado para la guerra, cargo que ocupó en 1616. Designado cardenal en 1622, se convirtió en director de la política del reino desde la presidencia del Consejo Real asumida en 1624. Llevó acabo hacia el exterior una política autoritaria, al tiempo que procuró potenciar todos los sectores de la vida nacional: fomentó la industria, impulsó la expansión colonial y creación de instituciones culturales. Luis XIII, aunque no amaba a Richelieu, fue su fiel colaborador, porque uno y otro coincidían en un punto capital, el de la grandeza de Francia.

14. Cartay Angulo Rafael, *Ideología...* ob. cit. p. 123.

15. La grana era un tipo de colorante.

16. En el primero se permitía el comercio con los Estados Unidos con las Antillas Británicas, sobre la base de libertad recíproca y perfecta, el segundo fue un convenio de amistad, límites, comercio y navegación.

BIBLIOGRAFIA

1. Arauz Mofante Celestino A., *El Contrabando holandés en el Caribe durante la primera mitad del S. XVIII*, ED. Academia Nacional de Historia, Caracas, 1984, To. I.
2. Arciniegas Germán, *El continente de siete colores*, (Historia de la cultura en América Latina), Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1965.
3. Bosch Juan, De Cristóbal Colón a Fidel Castro, *El Caribe frontera imperial*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1983.
4. Cartay Angulo Rafael, *Ideología, desarrollos e interferencias del comercio caribeño durante el S. XVII*, Ed. Academia Nacional de Historia, Caracas, 1988.
5. Castañeda Fuertes Digna, "Características del movimiento colonizador contemporáneo en el Caribe Francés (II). La autonomía: Centro político de lucha ideológica en las últimas décadas", En Revista Universidad de la Habana, Ed. Dirección de Extensión Universitaria. La Habana, No. 241, 1991, p.p. 161-172
6. Colectivo de autores. *Historia de América I*, (Selección de Lecturas), Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 1980, To. II, Primera parte
7. Colectivo de autores, *Siguiendo las huellas de Colón* (Relatos de escritores, científicos, y viajeros rusos y soviéticos sobre América Latina, Ed. Progreso, Moscú, 1980
8. Colón Cristóbal, *Cartas de relación de la conquista de América*, ED. Nueva España, S.A. México, D:F., (s.a.e.)

9. Colón Cristóbal, *Descubrimiento del continente americano (Elación de tercer viaje por don Cristóbal Colón)*, (s.e.), Madrid, 1962

10. Colón Cristóbal, *La carta de Colón anunciando el descubrimiento del Nuevo Mundo 15 Feb. - 15 de Marz. de 1493*, (s.e.), Madrid, 1956

11. Dembicz Andrzej, "Definición geográfica del Caribe", En Colectivo de autores. Premisas geográficas de la integración socioeconómica del Caribe, Ed. Científico-Técnica y Academia, La Habana, 1979, p.p. 11-29

12. Franco José L., "La batalla por el dominio del Caribe". En : Revista Anales del Caribe, Ed. Casa de las Americas, Centro de Estudios del Caribe. La Habana,

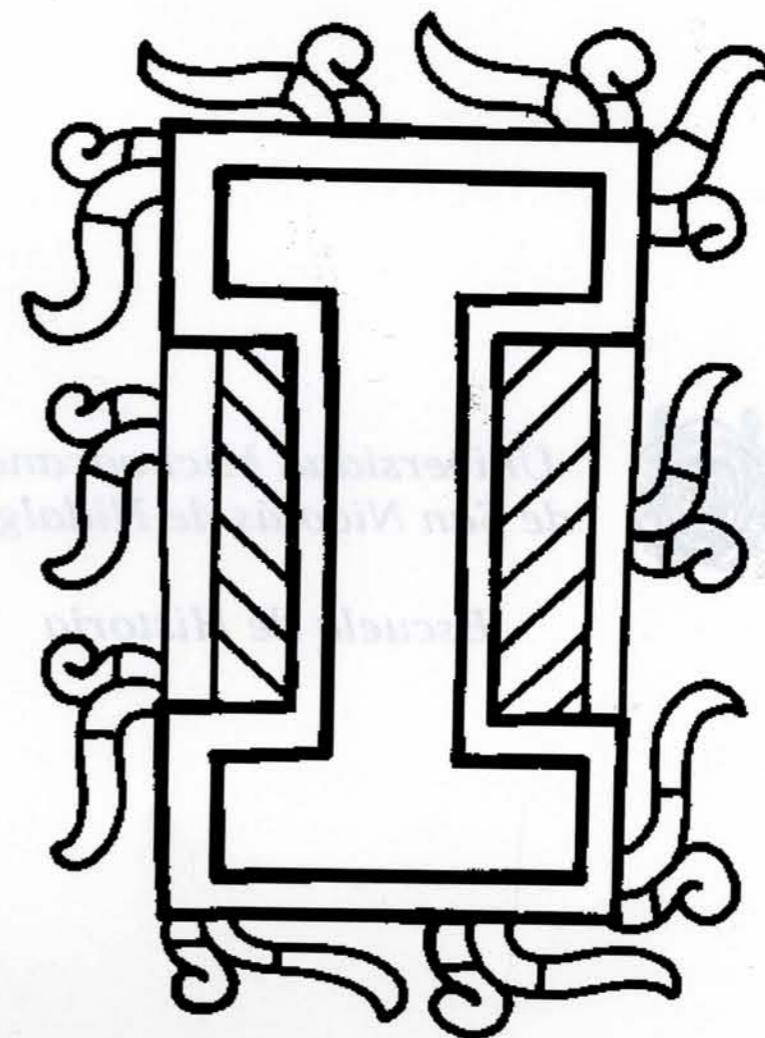
1981, To. I, p.p. 19-38.

13. López Coll Armando, *La colaboración y la integración económica en el Caribe*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1983.

14. Saenz Vicente, *Hispanoamérica contra el coloniaje*, Ed. América Nueva, México D:F., 1956.

15. Williams Eric, *Capitalismo y esclavitud*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 1964.

16. Wood Yolanda, "Repensar el espacio del Caribe", En : Revista Universidad de la Habana, Ed. Dirección de Extensión Universitaria, La Habana, No. 236 Sep-Dic., 1989, p.p.67-80





*Universidad Michoacana
de San Nicolás de Hidalgo*

Escuela de Historia